

Arbeitskreis „Evaluation von Entwicklungs-
politik“ DeGEval – Deutsche Gesellschaft
für Evaluation (Hrsg.)

**Verfahren der Wirkungsanalyse.
Ein Handbuch für die
entwicklungspolitische Praxis**

SUB Hamburg



A 2010/ 4840

ABI ARNOLD
BERGSTRAESSER
INSTITUT

Inhaltsverzeichnis

Verzeichnis der Abbildungen	10
Verzeichnis der Abkürzungen	11
1. Herausforderungen für Wirkungsanalysen	15
1.1 Politische Herausforderungen	16
Millennium Declaration und Aid-Effectiveness-Debatte	16
Veränderungen in der EZ-Architektur	17
Internationale Vereinheitlichung von Standards und Kriterien	19
Forderung des Bundesrechnungshofes nach Erfolgskontrolle	20
1.2 Methodische Herausforderungen	20
Standards und Prinzipien	21
Das Zuordnungsproblem	22
Nachweis- und Vergleichsmöglichkeiten	23
1.3 Praktische Herausforderungen	26
Wirkungserfassung im Rahmen von Monitoring und Evaluierungen	26
Wahl eines geeigneten Verfahrens der Wirkungsanalyse	27
Praktische Herausforderungen für die Evaluierer/-innen	29
Institutionelle Verankerung der Wirkungsanalyse	31
Mittelaufwand	32
2. Wirkungsanalysen in der Praxis	33
2.1 Struktur der Verfahrens-Steckbriefe	33
2.2 Verfahren der Wirkungsanalyse	35
CEval-Ansatz zur Wirkungsevaluation / Stockmann'scher Ansatz	36
Do No Harm (DNH)	50
e-VAL [®]	56
Impact Monitoring and Assessment (IMA) nach Herweg/Steiner	66
Impact Pathway	72
KAP-Studien	79
Method for Impact Assessment of Programmes and Projects (MAPP)	88

Most Significant Change (MSC)	97
NGO-IDEAS Impact Toolbox	105
Outcome Mapping (OM)	111
Participatory Impact Monitoring (PIM) / FAKT	120
Participatory Impact Monitoring (PIM) / SLE	128
Participatory Livelihood System Analysis (PaLSA)	136
Participatory Methodology for Measuring the Contribution of Volunteering to Development (MCVD)	142
Peace and Conflict Assessment (PCA)	149
Programm-integriertes Planungs-, Monitoring- und Evaluierungssystem (PriME) von InWent	155
Quantitative experimentelle Designs	162
Quantitative nicht-experimentelle Designs	167
Real Time Evaluation (RTE)	180
Verbleibsstudien (Tracer Studies)	187
Wirkungsorientiertes Monitoring (WoM) der GTZ	192
2.3 Weitere Ansätze der Wirkungsanalyse	200
Wirkungsanalyse von EZ in Konfliktsituationen	200
Wirkungsanalyse von Ernährungssicherungsmaßnahmen	202
Erfassung der Wirkungen von (Multi-)Sektorprogrammen	203
Methodisches Vorgehen bei der Ermittlung von Politikeinfluss	205
Poverty and Social Impact Analysis (PSIA) und Poverty Impact Assessment (PIA)	211
3. Synthese – Verfahren der Wirkungsanalyse in der Zusammenschau	215
3.1 Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den Verfahren	215
Grad der Konkretion und institutionellen Verankerung	215
Zugänglichkeit und Voraussetzungen	216
Anwendbarkeit für bestimmte Sektoren, Maßnahmenebenen und -typen	217
Eignung für die Erfassung verschiedener Arten von Wirkung	219
Ausgangspunkt der Analyse und Begründung der Wirksamkeit	221
Verwendung quantitativer und qualitativer Methoden	222
Art der Validierung von Wirkungsdaten/-informationen	223
Möglichkeit der Aggregation von Wirkungsdaten/-informationen	224

Eignung für die Erfassung von Zuständen und Prozessen	224
Grad der Beteiligung von Trägern und Zielgruppen an der Wirkungsanalyse	225
Verknüpfungen und Weiterentwicklungen von Verfahren	226
3.2 Anwendungs- und Verbesserungsmöglichkeiten	226
3.3 Überblick über Anwendungsmöglichkeiten und Voraussetzungen der Verfahren	228
Literatur	234
Glossar	240
Mitglieder der AG „Wirkungsanalyse“	244
Autorinnen und Autoren	245