

Ingolf Meyer Larsen

Privatisierung von Strafvollzug

Eine institutionenökonomische Analyse
unter besonderer Berücksichtigung
jugendlicher Straffälliger

Metropolis-Verlag

Marburg 2007

Inhalt

| | | |
|----------|--------------------------------|-----------|
| 1 | Einleitung | 21 |
| 1.1 | Kurze Standortbestimmung..... | 21 |
| 1.2 | Gang der Untersuchung..... | 27 |
| 1.3 | Begriffliche Abgrenzungen..... | 31 |

Teil I

Theoretische Grundlegung

| | | |
|----------|---|-----------|
| 2 | Das Gewaltmonopol als Privatisierungsgrenze | 37 |
| 2.1 | Staatsphilosophische Sicht des Gewaltmonopols | 37 |
| 2.2 | Ökonomische Sicht des Gewaltmonopols..... | 39 |
| 2.2.1 | Hobbes' „Krieg aller gegen alle“ als Gefangenendilemma | 40 |
| 2.2.2 | Die Notwendigkeit eines Gewaltmonopols | 44 |
| 2.2.3 | Der Wert eines einheitlichen Staatswesens | 47 |
| 2.2.4 | Schutz vor dem Gewaltmonopol..... | 49 |
| 2.2.5 | Sozialstaatlichkeit | 51 |
| 2.3 | Die äußere Grenze für Privatisierung von Strafvollzug..... | 52 |
| 2.3.1 | Die notwendige Qualität des Gewaltmonopols | 52 |
| 2.3.2 | Gewaltprävention als normales und als konstituierend öffentliches Gut..... | 56 |
| 2.3.3 | Konsequenzen für die Privatisierung von Strafvollzug | 58 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 3 | Rationaler Strafvollzug..... | 63 |
| 3.1 | Die klassische Ökonomie des Verbrechens | 63 |
| 3.1.1 | Strafe als Abschreckung | 63 |
| 3.1.2 | Erweiterbarkeit des ökonomischen Ansatzes | 66 |
| 3.2 | Straftheorien und Straffunktionen..... | 68 |
| 3.2.1 | Abschreckung, Normverdeutlichung und Sühne | 69 |
| 3.2.2 | Behandlung bzw. (Re-)Sozialisierung | 72 |
| 3.2.3 | Beschränkung bzw. Incapacitation | 75 |
| 3.2.4 | Wiedergutmachung..... | 76 |
| 3.2.5 | Weitere Straftheorien..... | 78 |
| 3.3 | Besonderheiten des Jugendstrafvollzugs..... | 81 |
| 3.3.1 | Jugendliche im deutschen Strafrecht | 81 |
| 3.3.2 | Besondere Tatmotive Jugendlicher..... | 83 |
| 3.3.3 | Besondere Formbarkeit Jugendlicher | 84 |
| 3.3.4 | Konsequenzen für den Jugendstrafvollzug | 87 |
| 3.4 | Ableitung allgemeiner Anforderungen an den Strafvollzug | 89 |
| 3.4.1 | Substituierbarkeit von Straffunktionen | 91 |
| 3.4.2 | Höhe des Strafmaßes | 91 |
| 3.4.3 | Kombination von Straffunktionen | 92 |
| 3.4.4 | Individualisierung von Strafmaßnahmen..... | 93 |
| 3.4.5 | Notwendige Detailinformation | 94 |
| 4 | Probleme der staatlichen Organisation von Strafvollzug..... | 97 |
| 4.1 | Aufdeckung der Präferenzen für Verbrechensprävention und Strafvollzug..... | 99 |
| 4.1.1 | Das Problem der Ableitung des optimalen Umfangs an Strafvollzug aus den Präferenzen der Bürger | 99 |
| 4.1.2 | Strategische Präferenzbekundung im demokratischen Staat..... | 101 |
| 4.1.3 | Nicht-Berücksichtigung von einzelnen Präferenzen in Mehrheitsentscheidungen | 103 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.2 | Prinzipal-Agent-Probleme..... | 105 |
| 4.2.1 | Das Verhältnis der Wähler zur Politik: Informiertheit der Wähler und der Einfluss von Interessengruppen..... | 105 |
| 4.2.2 | Das Verhältnis der Politik zur Bürokratie: Ineffizientes Verhalten der Bürokratie | 108 |
| 4.2.3 | Das Verhältnis der Bürokratie zum Bürger: Moralische Risiken bei der Eigenvorsorge..... | 113 |
| 4.2.4 | Lange Entscheidungswege..... | 116 |
| 4.3 | Auswege aus der kollektiven Irrationalität..... | 117 |
| 5 | Chancen privaten Engagements im Strafvollzug..... | 123 |
| 5.1 | Chancen und Grenzen privater Bereitstellung | 123 |
| 5.2 | Individuelle Nutzen aus Strafvollzug..... | 127 |
| 5.2.1 | Individuelle Primäranreize: Privatgutkomponente der Prävention | 127 |
| 5.2.2 | Individuelle Sekundäranreize: Kuppelprodukte | 132 |
| 5.3 | Nutzerkollektive..... | 137 |
| 5.3.1 | Determinanten der Organisierbarkeit von privaten Kollektiven | 137 |
| 5.3.2 | Praktische Relevanz von privaten Kollektiven..... | 144 |
| 6 | Zusammenspiel privater und öffentlicher Aufgabenwahrnehmung | 149 |
| 6.1 | Induktion privater Bereitstellung | 150 |
| 6.1.1 | Allokation der Eigentumsrechte | 150 |
| 6.1.2 | Auflagen..... | 151 |
| 6.1.3 | Parafiski | 153 |
| 6.2 | Induktion privater Produktion | 155 |
| 6.2.1 | Subvention | 155 |
| 6.2.2 | Implizite Verträge..... | 157 |
| 6.2.3 | Explizite Verträge..... | 158 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 6.3 | Probleme der Leistungskontrolle | 160 |
| 6.3.1 | Leistungsmessung im Strafvollzug..... | 160 |
| 6.3.2 | Fiskalische Äquivalenz bei relationalen Verträgen | 162 |
| 6.4 | Zusammenfassung und Ausblick | 167 |
| 6.4.1 | Die inneren Grenzen privaten Strafvollzugs..... | 167 |
| 6.4.2 | Auswahl der Fallstudien | 172 |

Teil II

Institutionelle Arrangements im Strafvollzug

| | | |
|-------|---|-----|
| 7 | Täter-Opfer-Verhandlungen | 177 |
| 7.1 | Außergerichtliche Schadensregulierung: Abschreckung durch Täter-Opfer-Verhandlungen..... | 179 |
| 7.1.1 | Strafmaß..... | 180 |
| 7.1.2 | Rückwirkungen auf das Verhalten von potenziellen Opfern ex ante..... | 185 |
| 7.1.3 | Information und Kosten | 189 |
| 7.2 | Der Täter-Opfer-Ausgleich: Sozialisierung durch Täter-Opfer-Verhandlungen..... | 194 |
| 7.2.1 | Sozialisierung vs. Abschreckung..... | 195 |
| 7.2.2 | Proximität..... | 198 |
| 7.2.3 | Nicht monetäre Wiedergutmachung | 200 |
| 7.2.4 | Information und Kosten | 204 |
| 7.3 | Ableich von Theorie und Praxis..... | 208 |
| 7.3.1 | Theoretische Grenzen von Täter-Opfer-Verhandlungen | 208 |
| 7.3.2 | Rechtliche Umsetzung von Täter-Opfer-Verhandlungen in Deutschland | 211 |
| 7.3.3 | Täter-Opfer-Verhandlungen bei eigennutzorientierter staatlicher Justiz..... | 214 |
| 7.3.4 | Empirische Erkenntnisse über Täter-Opfer-Verhandlungen | 219 |
| 7.3.5 | Fazit | 226 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 8 | Private Gefängnisse..... | 231 |
| 8.1 | Die Anreize des privaten Betreibers..... | 234 |
| 8.1.1 | Zielfunktion | 235 |
| 8.1.2 | Umsetzung der Beschränkungsfunktion | 239 |
| 8.1.3 | Umsetzung der Abschreckungsfunktion..... | 242 |
| 8.1.4 | Umsetzung der Sozialisierungsfunktion | 244 |
| 8.2 | Mögliche Kontrolle des privaten Betreibers | 246 |
| 8.2.1 | Prozessstandards und -kontrollen | 246 |
| 8.2.2 | Sanktionsmöglichkeiten..... | 255 |
| 8.3 | Privater und staatlicher Gefängnisbetrieb im Vergleich | 260 |
| 8.3.1 | Theorie | 260 |
| 8.3.2 | Empirie..... | 264 |
| 8.4 | Gefängnisse als strategische Ressource | 270 |
| 8.5 | Fazit..... | 275 |
| 8.5.1 | Das Ausmaß möglicher Privatisierung | 275 |
| 8.5.2 | Zur aktuellen Situation in Deutschland | 280 |
| 9 | Schlussbemerkungen..... | 285 |
| 9.1 | Eine einheitliche Theorie der Privatisierung von Strafvollzug | 285 |
| 9.1.1 | Wie wurde die Synthese erreicht? | 285 |
| 9.1.2 | Nutzen und Grenzen der Synthese..... | 290 |
| 9.1.3 | Praktische Erkenntnisse | 292 |
| 9.2 | Ausblick | 295 |
| 9.2.1 | Weitere institutionelle Studien..... | 295 |
| 9.2.2 | Ein System zur Maximierung der Vorteile privater Aktion? | 301 |

| | |
|--|------------|
| Formaler Anhang | 307 |
| Zu Kapitel 5: Der Zusammenhang zwischen Proximität und privatem Präventionsnutzen | 307 |
| Zu Kapitel 7: Ex-ante-Anreize des Opfers | 309 |
| Literatur | 315 |