

Die Polizei – Herrin des Strafverfahrens?

Eine Analyse des Verhältnisses von Staatsanwaltschaft und Polizei

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

**einer Hohen Rechtswissenschaftlichen Fakultät
der Universität zu Köln**

vorgelegt von

Nikolas Schlachetzki

aus: Bergisch Gladbach

A. Einleitung.....	- 1 -
B. Historie - Die Entwicklung der Staatsanwaltschaft	- 7 -
I. Die Berliner Staatsanwaltschaft und ihre Entstehung.....	- 8 -
II. Die Entstehungstheorien zur Staatsanwaltschaft	- 11 -
a) Forderung des liberalen Bürgertums.....	- 12 -
b) Die Staatsanwaltschaft als Herrschaftsmittel.....	- 15 -
c) Die Einführung der Staatsanwaltschaft als Forderung der Wissenschaft	- 17 -
d) Wiederbelebung des Fiskalats	- 18 -
III. Die polizeilichen Verhältnisse bei Einführung der Staatsanwaltschaft.....	- 20 -
C. Die Bedeutung des Ermittlungsverfahrens innerhalb des Strafverfahrens	- 24 -
I. Die Bedeutung des Ermittlungsverfahrens nach den grundsätzlichen gesetzlichen Regelungen.....	- 24 -
II. Die tatsächliche Bedeutung des Ermittlungsverfahrens im heutigen Strafprozeß.....	- 25 -
a) Verfahrensabschluß im Ermittlungsverfahren	- 26 -
b) Die verstärkte Bedeutung des Sachbeweises	- 27 -
c) Ermittlungsfehler	- 29 -
d) Protokollverlesungen und Vorhalte	- 30 -
e) Absprachenpraxis.....	- 32 -
III. Rechtspsychologische Phänomene.....	- 34 -
D. Die Durchführung des Ermittlungsverfahrens	- 38 -
I. Das gesetzliche Leitbild: Die Staatsanwaltschaft als Herrin des Ermittlungsverfahrens ...	- 38 -
II. Die Wirklichkeit des Ermittlungsverfahrens	- 39 -
a) Der Bereich der Kleinkriminalität.....	- 40 -
b) Der Bereich der mittelschweren Kriminalität.....	- 40 -
c) Schwere Straftaten und besondere Verfahren.....	- 42 -

E. Der Einfluß der Polizei auf die Entscheidung der Staatsanwaltschaft über die Anklageerhebung.....	- 45 -
I. Das Vorgehen bei der Entgegennahme von Strafanzeigen.....	- 45 -
a) Die Nichtaufnahme von Strafanzeigen.....	- 46 -
b) Die Definitionsmacht der Polizei.....	- 50 -
II. Der polizeiliche Abschlußbericht.....	- 51 -
III. Das Engagement bei der Verfolgung von Spuren.....	- 53 -
IV. Vernehmungen durch die Polizei.....	- 56 -
F. Exkurs: Der Einfluß der Polizei auf das Ergebnis des Strafverfahrens erläutert am Beispiel der Betäubungsmittelkriminalität.....	- 60 -
G. Die Gründe für die Dominanz der Polizei im Ermittlungsverfahren.....	- 66 -
I. Die personelle und materielle Ausstattung von Polizei und Staatsanwaltschaft.....	- 66 -
II. Der Einsatz moderner Ermittlungsmethoden.....	- 71 -
a) Technische Möglichkeiten.....	- 71 -
b) Der gesetzlich legitimierte Einsatz moderner Ermittlungsmethoden.....	- 72 -
1. Der Einsatz technischer Mittel.....	- 74 -
2. Die längerfristige Observation.....	- 76 -
3. Der Einsatz von Verdeckten Ermittlern und V-Leuten.....	- 77 -
(a) Verdeckte Ermittler.....	- 78 -
(b) V-Leute.....	- 81 -
III. Die Spezialisierung bei der Strafverfolgung.....	- 84 -
a) Die Spezialisierung bei der Polizei.....	- 84 -
b) Sonderpolizeien: Das Bundeskriminalamt und die Landeskriminalämter.....	- 87 -
c) Die Spezialisierung bei den Staatsanwaltschaften.....	- 90 -
IV. Vorfeldarbeit.....	- 93 -
a) Der Begriff der Vorfeldarbeit.....	- 93 -
b) Formen der Vorfeldarbeit.....	- 94 -

c) Die Zuständigkeit für die Vorfeldarbeit.....	- 96 -
d) Die Möglichkeit einer staatsanwaltschaftlichen Kontrolle der Vorfeldarbeit	- 104 -
V. Die Datenherrschaft.....	- 105 -
a) Datenbestände bei Polizei und Staatsanwaltschaft	- 106 -
1. Inpol	- 106 -
2. Das Bundeszentralregister	- 107 -
3. Die staatsanwaltschaftlichen Namenskarteien	- 109 -
4. Das Zentrale Staatsanwaltschaftliche Verfahrensregister.....	- 110 -
b) Eine zusammenfassende Betrachtung der Speicherungs- und Zugriffsmöglichkeiten von Polizei und Staatsanwaltschaft.....	- 113 -
VI. Die internationale polizeiliche Zusammenarbeit.....	- 120 -
a) Interpol	- 120 -
b) Das Schengener Durchführungsübereinkommen	- 122 -
c) Europol.....	- 124 -
d) Ein Vergleich zwischen Interpol, SDÜ und Europol.....	- 127 -
e) Die Kontrolle von Europol und Aussichten (insbesondere die Errichtung einer Europäischen Staatsanwaltschaft).....	- 128 -
f) Die Praxis – informelle Zusammenarbeit.....	- 138 -
VII. Die weitere Entwicklung – Strafkompetenz für die Polizei?.....	- 140 -
a) Das Modell der Bundesregierung – Strafgeldverhängung durch die Polizei.....	- 141 -
b) Das sächsische Modell.....	- 143 -
c) Strafgeld / Zustimmungmodell in Sachsen – die Auswirkungen auf das Verhältnis von Staatsanwaltschaft und Polizei.....	- 144 -
H. Reformüberlegungen zum Verhältnis von Staatsanwaltschaft und Polizei	- 149 -
I. Eine kritische Auseinandersetzung mit den bisher gemachten Reformvorschlägen	- 150 -
a) Die Beschränkung der staatsanwaltschaftlichen Tätigkeit auf die Klageerhebung	- 150 -
1. Die Wirkung auf die Effektivität der Ermittlungsarbeit	- 151 -
2. Die Vereinbarkeit mit den Anforderungen eines rechtsstaatlichen Verfahrens	- 152 -
3. Die Auswirkungen auf die Hauptverhandlung	- 155 -
b) Die Kriminalpolizei als staatsanwaltschaftlicher Unterbau.....	- 156 -

1. Die Wirkung auf die Effektivität der Ermittlungsarbeit	157 -
2. Die Vereinbarkeit mit den Anforderungen eines rechtsstaatlichen Verfahrens	162 -
3. Die Auswirkungen auf die Hauptverhandlung	166 -
c) Die Eingliederung der Staatsanwaltschaft in die Innenverwaltung	166 -
1. Die Wirkung auf die Effektivität der Ermittlungsarbeit	167 -
2. Die Vereinbarkeit mit den Anforderungen eines rechtsstaatlichen Verfahrens	168 -
3. Die Auswirkungen auf die Hauptverhandlung	170 -
d) Der Vorentwurf eines Gesetzes zur Neustrukturierung des Verhältnisses von Staatsanwaltschaft und Polizei aus dem Jahr 1978	171 -
1. Die Wirkung auf die Effektivität der Ermittlungsarbeit	173 -
2. Die Vereinbarkeit mit den Anforderungen eines rechtsstaatlichen Verfahrens	174 -
3. Die Auswirkungen auf die Hauptverhandlung	176 -
e) Der Alternativ-Entwurf „Reform des Ermittlungsverfahrens“ (AE-EV)	178 -
1. Die Wirkung auf die Effektivität der Ermittlungsarbeit	179 -
2. Die Vereinbarkeit mit den Anforderungen eines rechtsstaatlichen Verfahrens	183 -
3. Die Auswirkungen auf die Hauptverhandlung	187 -
II. Einzelvorschläge zu punktuellen Änderungen	188 -
I. Das Verhältnis von Polizei und Staatsanwaltschaft in Großbritannien	193 -
I. Die Durchführung des Strafverfahrens ohne staatsanwaltschaftliche Behörde in Großbritannien und die dabei festgestellten Mängel.....	193 -
II. Die Einführung des Crown Prosecution Service als Anklagebehörde	194 -
III. Keine Beschränkung auf die Anklagefunktion.....	196 -
IV. Die Übertragbarkeit auf das Verhältnis von Polizei und Staatsanwaltschaft in Deutschland	198 -
J. Ein eigener Vorschlag zur Neugestaltung des Verhältnisses von Staatsanwaltschaft und Polizei	200 -
I. Das Spannungsfeld, in dem sich ein Vorschlag bewähren muß	200 -
II. Das Konzept in Leitsätzen	202 -

Anhang A – Der Vorentwurf eines Gesetzes zur Neuordnung des Verhältnisses von Staatsanwaltschaft und Polizei aus dem Jahr 1978.....	- 225 -
Anhang B – Die Leitsätze der gemeinsamen Kommission.....	- 227 -
Anhang C – Vorschläge des Alternativ-Entwurfes „Reform des Ermittlungsverfahrens“ (AE-EV).....	- 231 -
Literaturverzeichnis	- 233 -
Abkürzungsverzeichnis	- 262 -