

TRAVAUX DE L'INSTITUT DE SCIENCES CRIMINELLES DE POITIERS

– Volume XII –

**CONSENSUALISME
ET POURSUITE
EN DROIT PÉNAL
COMPARÉ**

par

Jean-Paul EKEU

ÉDITIONS CUJAS

4/8, rue de la Maison-Blanche
75013 PARIS

PLAN SOMMAIRE

| | |
|------------------------------------|---|
| <i>Introduction générale</i> | 1 |
|------------------------------------|---|

PREMIERE PARTIE

CONSENSUALISME ET LANCEMENT DES POURSUITES

| | |
|--|-----|
| Chapitre I | |
| <i>Consensualisme et la délinquance ordinaire</i> | 21 |
| Section I | |
| <i>Le consensualisme spontané</i> | 22 |
| sous-section 1 | |
| <i>L'usage du consensualisme par la police</i> | 24 |
| sous-section 2 | |
| <i>L'usage du consensualisme par les procureurs et les ombudsmen</i> | 57 |
| Section II | |
| <i>Le consensualisme organisé</i> | 71 |
| sous-section 1 | |
| <i>Consensualisme facultatif (médiateur non élu)</i> | 73 |
| sous-section 2 | |
| <i>Consensualisme obligatoire (médiateur élu)</i> | 110 |
| | |
| Chapitre II | |
| <i>Consensualisme et quelques infractions particulières</i> | 143 |
| Section I | |
| <i>Consensualisme appliqué à la délinquance de masse</i> | 144 |
| sous-section 1 | |
| <i>Consensualisme et gestion privée des infractions de masse</i> | 145 |

| | |
|--|-----|
| sous-section 2 | |
| <i>Consensualisme et gestion publique des infractions de masse</i> | 166 |
| Section II | |
| <i>Consensualisme relativement à quelques infractions spécifiques</i> | 181 |
| sous-section 1 | |
| <i>Consensualisme relativement à la délinquance d'affaires</i> | 182 |
| sous-section 2 | |
| <i>L'usage du consensualisme en droit pénal économique et écologique</i> | 209 |

DEUXIEME PARTIE

CONSENSUALISME ET RETRAIT DES POURSUITES

| | |
|--|-----|
| Chapitre III | |
| <i>Schéma général : le retrait total des poursuites</i> | 251 |
| Section I | |
| <i>Le retrait des poursuites fondé sur la nature de l'infraction</i> .. | 252 |
| sous-section 1 | |
| <i>Consensualisme appliqué à certaines infractions spécifiques</i> | 253 |
| sous-section 2 | |
| <i>Consensualisme par le biais des tribunaux de camarades (la diversion avec intervention)</i> | 270 |
| Section 2 | |
| <i>Le retrait des poursuites fondé sur un intérêt déterminé</i> | 288 |
| sous-section 1 | |
| <i>L'intérêt des personnes comme motif du retrait des poursuites</i> | 289 |
| sous-section 2 | |
| <i>L'absence d'un intérêt public comme motif du retrait des poursuites</i> .. | 323 |

| | |
|---|-----|
| Chapitre IV | |
| <i>Un cas particulier : le retrait partiel des poursuites, le "plea-bargaining"</i> | 349 |
| Section I | |
| <i>La notion de plea-bargaining</i> | 352 |
| sous-section 1 | |
| <i>L'intérêt du plea-bargaining</i> | 353 |
| sous-section 2 | |
| <i>L'objet du plea-bargaining</i> | 365 |
| Section II | |
| <i>L'avenir du plea-bargaining</i> | 371 |
| sous-section 1 | |
| <i>Le problème de la justification éthique du plea bargaining</i> | 372 |
| sous-section 2 | |
| <i>Le contrôle du plea bargaining et les droits des parties</i> | 382 |
| Conclusion générale | 403 |
| Bibliographie | 415 |
| Liste des abréviations | 445 |
| Table analytique | 447 |
| Table des matières | 459 |