

**Mathias Hanten**

**Publizistischer Landesverrat  
vor dem Reichsgericht**

**Zugleich ein Beitrag  
zur politischen Rechtsprechung  
in der Weimarer Republik**



**PETER LANG**  
Europäischer Verlag der Wissenschaften

# Inhaltsverzeichnis

VORWORT .....	9
LITERATURVERZEICHNIS .....	10
QUELLENVERZEICHNIS .....	36
ARCHIVALIEN .....	36
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....	38
EINLEITUNG .....	40
A. DIE UNTERSUCHUNG .....	42
I. Forschungslage .....	42
II. Plan der Arbeit .....	44
B. DIE ZAHL DER VERFAHREN .....	47
I. Die Quellenlage vor der Wiedervereinigung .....	48
II. Die Quellenlage nach der Wiedervereinigung .....	53
1. Der Bestand des Reichsgerichts in der Bibliothek des Bundesgerichtshofes .....	53
2. Der Bestand des Bundesarchivs - Die Kartei Oberreichsanwalt bei dem Reichsgericht .....	55
a) Aufnahme des Bestandes .....	55
b) Erhebungsweise .....	56
c) Statistische Ergebnisse .....	57
aa) Gesamtzahlen .....	58
bb) Verfahrensausgänge .....	58
3. Gumbel/Jorns - Kontroverse .....	59
4. Weitere Fragestellungen .....	61
C. RÜSTUNGSBESCHRÄNKUNGEN DURCH DEN VERSAILLER VERTRAG UND DIE DEUTSCHE MILITÄRPOLITIK .....	62
HAUPTTEIL .....	78
E. DIE URTEILE .....	78
I. Judikatur des Reichsgerichts .....	78

1. Urt.v. 28. 8. 1923 - Az.: 7J69/23 (Oehme) .....	79
a) Urteilstatbestand und rechtliche Würdigung.....	81
aa) Bericht an die Transatlantic und Veröffentlichung im WiPoSID vom 27. Januar 1923 .....	82
(1) Tatbestand.....	82
(2) Rechtliche Würdigung.....	82
bb) Berichte an die Transatlantic am 21. und 22. Februar und die Veröffentlichung in der Roten Fahne am 22. Februar 1923 .....	90
(1) Tatbestand.....	90
(2) Rechtliche Würdigung.....	92
cc) Bericht an die Transatlantic vom 26. Februar 1923 .....	96
(1) Tatbestand.....	96
(2) Rechtliche Würdigung.....	96
b) Strafzumessung.....	97
2. Urt. v. 27. 3. 1924 - Az.: 6J30/23 (Steinicke).....	98
a) Ablauf des Verfahrens .....	100
b) Urteilstatbestand .....	101
c) Rechtliche Würdigung.....	102
3. Urt. v. 15. 3. 1927 - Az.: 7J137/26 (Riegel) .....	106
a) Ablauf des Verfahrens .....	109
b) Urteilstatbestand .....	110
c) Rechtliche Würdigung.....	110
aa) Urteil des Reichsgerichts.....	110
bb) Beschluß des Reichsgerichts im Wiederaufnahmeverfahren .....	113
4. Urt. v. 14. 3. 1928 - Az.: 7J63/25 (Küster und Jacob-Salomon), RGSt 62, 65.....	115
a) Ablauf des Verfahrens .....	117
b) Urteilstatbestand .....	121
c) Rechtliche Würdigung.....	122
5. Urt. v. 19./20. 6. 1928 - Az.: 13J107/26 (Gabel).....	126
a) Ablauf des Verfahrens .....	127
b) Urteilstatbestand .....	128
c) Rechtliche Würdigung.....	129
6. Urt. v. 10. 1. 1930 - Az.: 14aJ128/29 (Bredel) .....	130
a) Urteilstatbestand .....	132
b) Rechtliche Würdigung.....	133
7. Urt. v. 1. 4. 1930 - Az.: 7J80/29 (Schwotzer).....	134
a) Ablauf des Verfahrens .....	134
b) Urteilstatbestand .....	135
c) Rechtliche Würdigung.....	136

8. Urt. v. 2. 5. 1930 - Az.: 14aJ381/29 (Hinkelmann) .....	140
a) Urteilstatbestand .....	141
b) Rechtliche Würdigung.....	142
9. Urt. v. 11./12. 7. 1930 - Az.: 7J10/29 (Schröer) .....	145
a) Urteilstatbestand .....	146
b) Rechtliche Würdigung.....	147
10. Urt. v. 23/24. 7. 1930 - Az.: 14aJ336/29 (Stibi) .....	150
a) Ablauf des Verfahrens .....	151
b) Urteilstatbestand .....	152
c) Rechtliche Würdigung .....	153
11. Urt. v. 23. 11. 1931 - Az.: 7J35/29 (Kreiser und von Ossietzky).....	158
a) Das Verfahren in der Zeit der Weimarer Republik .....	162
aa) Ablauf des Verfahrens .....	162
bb) Urteilstatbestand.....	163
cc) Rechtliche Würdigung.....	166
b) Das Wiederaufnahmeverfahren .....	178
aa) Das Wiederaufnahmegesuch .....	179
bb) Der Beschluß des Kammergerichts vom 11. Juli 1991 - Az.: (1) 1 AR 356/90 .....	182
cc) Die Beschwerdebegründung.....	186
dd) Der Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 3. Dezember 1992 Az.: StB 6/92.....	188
II. Rechtliche Einordnung.....	191
1. Materiell- rechtliche Fragen .....	192
a) Tatbestand .....	192
aa) Geheimnisbegriff .....	192
bb) Rechtsgüter der Strafvorschriften, § 92 RStGB und 1 SpG .....	198
- Wohl des Deutschen Reichs und Interesse der Landesverteidigung - .....	198
(1) Rechtsprechung .....	198
(2) Literaturmeinungen .....	201
(3) Zusammenfassung und weitere Fragestellung .....	203
cc) compensatio lucri cum damno .....	206
(1) Rechtsprechung des Reichsgerichts .....	207
(2) Literaturmeinungen .....	208
(3) Zusammenfassung .....	210
dd) Art. 118 WRV und "Einheit der Rechtsordnung" .....	210
b) Rechtswidrigkeit .....	213
aa) Staatsnothilfe .....	213
(1) Ansichten des Reichsgerichts.....	215

(2) Ansichten in der Literatur .....	217
(3) Zusammenfassung .....	219
bb) Übergesetzlicher Notstand .....	223
(1) Rechtsprechung des Reichsgerichts .....	223
(2) Ansichten in der Literatur .....	224
(3) Zusammenfassung .....	226
cc) Fazit zur Rechtswidrigkeit.....	227
c) Strafen .....	228
aa) Strafmaße .....	228
bb) Überzeugungstäterschaft.....	231
d) Fazit zu den Fragen materiellen Rechts .....	233
2. Strafprozessuale Fragen .....	234
a) Sachverständigenauswahl .....	235
aa) Stellungnahmen des Reichsgerichts .....	236
bb) Literaturansichten.....	238
cc) Zusammenfassung und Stellungnahme.....	239
b) Behandlung von Beweisanträgen .....	242
aa) Der Beweisantrag im Verfahren gegen Kreiser/von Ossietzky ....	242
(1) Bestimmtheit des Beweisantrages.....	243
(2) Unerheblichkeit der Beweistatsache .....	244
bb) Der Beweisantrag im Verfahren gegen Steinicke.....	246
cc) Zusammenfassung und Stellungnahme.....	247
c) Fazit zu den strafprozessualen Fragen.....	248
3. Rechtliche Würdigung der reichsgerichtlichen Rechtsprechung .....	248
F. ZUSAMMENFASSUNG.....	249
I. Zahl der Verfahren.....	249
II. Zwecke und Wirkungen .....	250
SCHLUSS .....	252