

Carsten Schmidt

**Die „Nur-Tantieme“ als
Sanierungsmaßnahme im System
der verdeckten Gewinnausschüttung**

***Rechtliche und ökonomische Bewertung einer
„stehen gelassenen Tantieme“ im Krisenfall***

Inhaltsverzeichnis

A. EINLEITUNG	1
B. DEFINITION DER VERDECKTEN GEWINNAUSSCHÜTTUNG	6
I. ZWECK DER VERDECKTEN GEWINNAUSSCHÜTTUNG	6
II. KONKRETISIERUNG DURCH DIE RECHTSPRECHUNG.....	8
1. <i>Definition</i>	9
2. <i>Indizwirkung</i>	10
3. <i>Angemessenheit</i>	14
a) <i>Begründung</i>	14
b) <i>Anwendung</i>	15
c) <i>Umgekehrter Fremdvergleich</i>	17
d) <i>Üblichkeit</i>	18
4. <i>Besonderheiten beim beherrschenden Gesellschafter-Geschäftsführer</i>	19
5. <i>Gewinnabsaugung</i>	22
C. DER KONKRETE FALL.....	25
I. SACHVERHALT	25
II. BEURTEILUNG.....	27
1. <i>Insolvenzrechtlich</i>	27
2. <i>Betriebswirtschaftliche Darstellung</i>	29
a) <i>Kostenreduzierung</i>	30
b) <i>Strategische Maßnahmen</i>	32
III. GERICHTLICHE BEURTEILUNG	32
1. <i>FG Hamburg</i>	32
2. <i>BFH</i>	35
3. <i>BVerfG</i>	36
D. VERGLEICH DES FALLES MIT ALLGEMEINER VGA	38

I. DARSTELLUNG DES BFH-ANSATZES ANHAND DER ENTSCHEIDENDEN KRITERIEN.....	38
1. <i>Zulässigkeit</i>	39
2. <i>Höchstgrenze</i>	41
3. <i>Vollumfänglichkeit</i>	43
II. BEWERTUNG DES URTEILS IN DER LITERATUR.....	44
1. <i>Kritik</i>	44
2. <i>Verteidigung</i>	48
3. <i>Zusammenfassung</i>	49
III. EIGENE BEWERTUNG DES BFH-ANSATZES.....	51
1. <i>Zulässigkeit</i>	51
a) Ordentliche und gewissenhafte Geschäftsleitung.....	52
b) Umgekehrter Fremdvergleich.....	53
aa) Rationaler Geschäftsführer.....	54
bb) Treuepflicht.....	54
cc) Lösungsvorschlag.....	55
2. <i>Höchstgrenze</i>	60
a) Gewinnanspruch.....	61
b) Indizwirkung.....	64
3. <i>Vollumfänglich</i>	68
a) Einordnung.....	69
b) Konsequenz.....	71
E. ÖKONOMISCHE BEWERTUNG.....	74
I. PRÄMISSEN.....	74
II. DARSTELLUNG.....	76
III. GEFAHREN.....	81
IV. AUSWERTUNG.....	83
F. SCHLUSSFOLGERUNGEN.....	85

I. BEWERTUNG DES BFH	85
1. <i>Kritik</i>	85
a) Dogmatik der vGA.....	85
aa) Umgekehrter Fremdvergleich	85
bb) Höchstgrenze	86
cc) Umfang der vGA.....	87
b) Ökonomische Wirkung.....	87
2. <i>Leistungen</i>	87
a) Festhalten am Veranlassungsprinzip.....	88
b) Grundsätzliche Anerkennung der Nur-Tantieme im Sanierungsfall	88
II. EIGENE LÖSUNG	89
1. <i>Angemessenheit</i>	89
a) Fremdvergleich	90
b) Umgekehrter Fremdvergleich.....	90
2. <i>Gewinnabsaugung</i>	92
3. <i>Allgemeine Bewertung der Nur-Tantieme als Sanierungsmaßnahme</i>	93
III. ZUSAMMENFASSUNG	94
LITERATURVERZEICHNIS	97