

Flemming Balvig & Lars Holmberg

Politi og tryghed

Forsøg med nærpoliti i Danmark



Jurist- og Økonomforbundets Forlag
2004

Indholdsfortegnelse

| | |
|-------------------------------------------------|----|
| Forord | 11 |
| KAPITEL 1 | 15 |
| Det nære politi | 15 |
| Baggrunden for nutidens nærpolti | 15 |
| Nærpolti i andre lande | 16 |
| Hvad er nærpolti? | 20 |
| Kritik af nærpoltiidéen | 22 |
| Undersøgelser af nærpolti | 24 |
| Evaluerede nærpolti projekter uden for Norden | 25 |
| Evaluerede nærpolti projekter i Norden | 30 |
| Nærpoltiets udvikling i Danmark | 34 |
| Forsøg med nærpolti | 38 |
| KAPITEL 2 | 39 |
| De danske nærpoltiforsøg | 39 |
| Problemer med nærpoltiforsøgene som eksperiment | 40 |
| Udformningen af nærpoltiforsøget i Helsingør | 42 |
| Helsingør politikreds | 42 |
| Nærpoltiforsøgets udformning | 45 |
| De øvrige nærpoltiforsøg | 48 |
| De anvendte metoder | 50 |
| Den kvalitative evaluering | 50 |
| Den kvantitative evaluering | 51 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| KAPITEL 3 | 61 |
| Helsingørforsøget i praksis – procesevaluering | 61 |
| Bemanding og struktur | 61 |
| Det faktiske styrketal | 62 |
| Den fysiske struktur | 63 |
| Opgavefordelingen | 65 |
| Kriminalpolitiet i nærpoltiet | 66 |
| Andre ændringer i forsøgets opbygning | 68 |
| Nærpolitiarbejdets karakter | 68 |
| Den problem- og samarbejdsorienterede arbejdsform | 80 |
| Den problemorienterede arbejdsform | 80 |
| Samarbejdet med personer og organisationer uden for politiet | 83 |
| Nærpolitiets tilstedeværelse, tilgængelighed og synlighed | 83 |
| Tilstedeværelse | 83 |
| Tilgængelighed | 84 |
| Synlighed | 86 |
| Fik man gjort det, man ville? | 91 |
| | |
| KAPITEL 4 | 93 |
| Helsingørforsøget i praksis – effektevaluering | 93 |
| Tryghed | 94 |
| Subjektiv tryghed | 94 |
| Objektiv tryghed | 98 |
| Tilfredshed | 107 |
| Borgernes tilfredshed | 108 |
| Samarbejdspartnerne tilfredshed | 113 |
| Politiets tilfredshed | 126 |
| Opnåede man det, man ville? | 130 |
| | |
| KAPITEL 5 | 133 |
| Helsingørforsøget i praksis – kausalitetsevaluering | 133 |
| Kausalitetsevaluering | 133 |
| Spørgsmålet om forskelle mellem Helsingørområdet og det øvrige Danmark | 133 |
| Spørgsmålet om sammenkædning af politiltag og succeskriterier | 134 |
| Formål og metoder | 135 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------|------------|
| Subjektiv tryghed: | |
| Hvorfor var/blev borgerne ikke mindre bange? _____ | 135 |
| Tilfredshed: | |
| Hvorfor var/blev borgerne ikke mere tilfredse med politiet? _____ | 144 |
| Objektiv tryghed: Hvorfor faldt kriminaliteten? _____ | 152 |
| Hvorfor gik det, som det gik? _____ | 154 |
| KAPITEL 6 _____ | 157 |
| Konklusion og eftertanker _____ | 157 |
| Sammenfatning _____ | 157 |
| Hvad der videre skete _____ | 161 |
| Helsingør politikreds _____ | 161 |
| Danmark i øvrigt _____ | 162 |
| Pragmatiske overvejelser _____ | 167 |
| Praktiske erfaringer ved fremtidig udbygning af nærpolitiet _____ | 168 |
| Pragmatisk konklusion _____ | 172 |
| Er nærpolti overhovedet muligt? _____ | 172 |
| APPENDIKS A-E _____ | 181 |
| De øvrige nærpolitiforsøg _____ | 181 |
| APPENDIKS A _____ | 183 |
| Forsøgene på Østerbro og Nørrebro – Københavns politi _____ | 183 |
| Metodisk baggrund _____ | 183 |
| Arbejdet på de to stationer _____ | 184 |
| Nørrebro _____ | 184 |
| Østerbro _____ | 187 |
| Særlige problemområder i de to distrikter _____ | 189 |
| Tid og selvbestemmelse _____ | 189 |
| Forholdet til særlige grupper i befolkningen – Nørrebro _____ | 190 |
| Problemorienteret politiarbejde _____ | 194 |
| Konkrete eksempler _____ | 194 |
| Personalets syn på nærpolitiarbejdet _____ | 196 |
| Samarbejdspartnernes syn på nærpolitiforsøget _____ | 197 |
| Østerbro _____ | 197 |
| Nørrebro _____ | 198 |
| Konklusion _____ | 203 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| APPENDIKS B | 207 |
| Forsøget i Hadsten – Randers politi | 207 |
| Metodisk baggrund | 207 |
| Baggrund og målsætninger for forsøget | 207 |
| Forsøget i praksis | 208 |
| Nærstationen | 208 |
| Sagsbelastning | 209 |
| Det daglige arbejde | 209 |
| Samarbejdspartnerne vurdering | 210 |
| Forsøget som forsøg betragtet | 210 |
| Konklusion | 211 |

| | |
|-----------------------------------------------|-----|
| APPENDIKS C | 213 |
| Forsøget i Esbjerg politikreds | 213 |
| Metodisk baggrund | 213 |
| Den påtænkte opbygning af forsøget | 213 |
| Nærpolitiarbejdet i praksis | 215 |
| Opgavefordelingen | 216 |
| Patuljering og udetid | 216 |
| Vurdering af de enkelte succeskriterier | 217 |
| Problemorienteret indsats | 217 |
| Borgernes tryghed | 220 |
| Forholdet til de etniske minoriteter | 220 |
| Udviklingen i trivialkriminaliteten | 220 |
| Samarbejdspartnerne opfattelse af nærpolitiet | 221 |
| Jobtilfredshed | 224 |
| Særlige problemområder | 226 |
| Frihed, selvstændighed og ledelse | 226 |
| Nærpolitirollen | 227 |
| Konklusion | 229 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| APPENDIKS D | 233 |
| Forsøget i Frederiksberg politikreds | 233 |
| Metodisk baggrund | 233 |
| Den påtænkte opbygning af forsøget | 233 |
| Nærpolitiarbejdet i praksis | 235 |
| Den fysiske udformning | 235 |

| | |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Patuljering og udetid _____ | 237 |
| Særlige indsatsområder _____ | 238 |
| Genbesøg hos indbrudsofre _____ | 238 |
| Belastet boligområde _____ | 238 |
| Målrettede og problemorienterede indsatser i øvrigt _____ | 240 |
| SSP _____ | 242 |
| Vurdering af de enkelte succeskriterier _____ | 242 |
| Øget tryghed blandt borgerne _____ | 243 |
| Påvirkning af trivialkriminaliteten _____ | 243 |
| Samarbejdspartnernes vurderinger _____ | 244 |
| Større samhørighed med udsatte grupper _____ | 248 |
| Jobtilfredshed _____ | 248 |
| Ændringer efter forsøgsperiodens ophør _____ | 251 |
| Konklusion _____ | 251 |
| | |
| APPENDIKS E _____ | 253 |
| Forsøget i Hundige – Roskilde politi _____ | 253 |
| Metodisk baggrund _____ | 253 |
| Den påtænkte opbygning af forsøget _____ | 253 |
| Nærpolitiarbejdet i praksis _____ | 255 |
| De fysiske lokaliteter _____ | 255 |
| Den praktiske udformning af forsøget _____ | 255 |
| Problemorienterede indsatser _____ | 257 |
| Samarbejde med lokale partnere _____ | 259 |
| Det kriminalpræventive arbejde i Greve kommune _____ | 259 |
| Samarbejdspartnernes holdninger til nærpelitiforsøget _____ | 260 |
| Jobtilfredshed _____ | 264 |
| Konklusion _____ | 265 |
| | |
| Referencer _____ | 267 |