

MILOŠ VEC

Zeremonialwissenschaft
im Fürstenstaat

Studien zur juristischen und politischen Theorie
absolutistischer Herrschaftsrepräsentation



Vittorio Klostermann Frankfurt am Main

1998

Inhalt

Vorwort.....	IX
Einleitung	1
1. Gegenstand der Arbeit.....	1
2. Aufbau und Methode der Arbeit.....	10
Teil I: Die Autoren und ihre Werke, Begriffe und Methoden ..	15
1. Vergleichende Kompilation: <i>Ceremoniale Brandenburgicum</i> , 1699.....	15
2. <i>Ceremoniel</i> -Wissenschaft als Synthese verschiedener Gattungen: Winterfeld, <i>Teutsche und Ceremonial-Politica</i> , 1700/02	24
3. Rangrecht: Zwanzig, <i>Theatrum Praecedentiae</i> , 1706	33
4. Die Systematisierung des <i>Ceremoniel</i> im Kontext der Frühaufklärung	43
a) Verrechtlichungsbestrebungen und Abgrenzung gegen die Höflichkeit: Stieve, <i>Europäisches Hof=Ceremoniel</i> , 1715	43
– Grundlegung: Die <i>Decorum</i> -Lehre des Christian Thomasius	49
b) <i>Exempel=Buch</i> mit Überbau: Lünig, <i>Theatrum Ceremoniale</i> , 1719/20	63
c) Moralphilosophie statt <i>Ius publicum</i> : Rohr, <i>Ceremoniel=Wissenschaft der Privat=Personen</i> , 1728/ <i>Ceremoniel=Wissenschaft der großen Herren</i> , 1729	80
5. Additive Synthese: Zschackwitz, <i>Ceremoniel grosser Herren</i> , 1735	98
6. Gattungsverlust unter dem Einfluß des staatsrechtlichen Positivismus:	106
a) F. C. v. Moser, <i>Teutsches Hof=Recht</i> , 1754/55 und <i>Kleine Schriften</i> , 1751–65	106
b) J. Ph. Carrach, <i>Anmerkungen zur Käntnis des Teutschen Hof=Rechts</i> , 1755/57.....	128

Teil II: Konstitutive Elemente der Zeremonialwissenschaft . . .	139
1. Legitimationen des <i>Ceremoniel</i>	139
a) Naturrechtliche Ableitung des <i>Ceremoniel</i> und empirische Affektenlehre.	140
b) <i>Simulatio Majestatis</i>	147
c) Die Untertanen als Pöbel	150
d) Zwecklehre und Herrschaftskritik	154
e) Einheit von kosmischer und politischer Ordnung.	157
f) Immanente Zeremonialkritik und utopische Elemente	162
Exkurs: Welttheater und Repräsentation	170
g) <i>Decorum</i> -Lehre und absolutistischer Interventionsstaat	175
2. Zeremonialwissenschaft als Teil des höfischen Wissenschaftsideals	182
a) Johann von Besser als Prototyp eines zeremonialwissenschaftlichen Autors	182
b) Institutionelle Verortung: Ritterakademien	185
c) Der <i>Aulicus Politicus</i> als Adressat	192
d) Zeremonialwissenschaft als Klugheitslehre.	204
e) Kritik des <i>Jurisconsultus</i> und der Jurisprudenz.	213
f) Reform der Juristenausbildung.	224
3. Das Geheimnis des öffentlichen <i>Ceremoniel</i>	227
a) Funktionale Äquivalenz von <i>Ceremoniel</i> und Zeremonialdarstellung	227
b) Das Repräsentationsmonopol der Herrschaft und ihre Selbst-Repräsentation.	232
c) Verbotene Bücher: Eine Fallstudie	236
d) Die ordnungsstiftende Präsentation des Wissens als Gratwanderung	245
e) Entzauberung des <i>Ceremoniel</i>	264
4. Gottesgnadentum und Souveränitätslehre	269
a) Sakrale Verehrung der fürstlichen <i>Majestas</i>	269
b) Absolutistische Prägungen der Zeremonialtheorie	283
c) Etymologie des <i>Ceremoniel</i> und despotische Herrschaft	289

Teil III: Aufstieg und Niedergang der Zeremonialwissenschaft als Gattung.	299
1. Beginn: Standortsuche der Autoren.	299
2. Zeremonialwissenschaft im <i>Fürsten=Staat</i> ?	301
a) Seckendorffs Zurückhaltung	302
b) Kameralistische, moraltheologische und verfas- sungsrechtliche Argumentationen Seckendorffs ...	316
3. Zeremoniallehre als Anwendungsfall der Staatsräson: die klassischen Axiome der <i>Politica Christiana</i> und des Protestantischen Neuaristotelismus	324
a) Die Semantik der <i>Superbia</i> im fürstlichen Tugend- katalog	327
b) Exegese des 82. Psalms	333
c) Die Bedeutung der Kurialienformel <i>Von Gottes Gnaden</i> im Kanzleizeremoniell	335
d) Zwischenergebnis	337
e) Katholische Gegenpositionen	339
f) Zunahme des protestantischen Empirismus	347
4. Kontinuität und Bruch der Zeremonialwissenschaft	353
a) Festhalten am konfessionellen Skeptizismus	353
b) Aristotelismus	360
c) Moralität und Klugheitslehre	363
5. Aufklärung über Zeremonien: Gattungsverlust der Zeremonialwissenschaft.	366
a) Zielkonflikt mit dem Kameralismus	368
b) Aufsplitterung des <i>Ceremoniel</i> -Begriffs	375
6. Epilog: Das <i>Ceremoniel</i> nach dem Ende der Zeremo- nialwissenschaft	377
a) <i>Ceremoniel</i> als Gegenstand der Gesellschaftsethik	377
b) <i>Ceremoniel</i> als Gegenstand der Staatswissen- schaften	384
– Wissenschaftssystematische Kritik	385
– Inhaltliche Grundzüge	390
c) Das Verschwinden des <i>Decorum</i>	401
Zusammenfassung	403

English Summary.....	407
Resumé français.....	411
Abbildungsverzeichnis.....	415
Bibliothekssiglenverzeichnis.....	417
Abkürzungsverzeichnis.....	419
Literaturverzeichnis.....	421
I. Ältere Literatur (bis 1806).....	421
II. Neuere Literatur (nach 1806).....	483
Personenregister.....	511
Sach- und Ortsregister.....	527
Editorische Notiz.....	549