

Evaluation zur Verbesserung der Qualität der Lehre und weitere Maßnahmen

Herausgegeben von
Brigitte Berendt und Joachim Stary

Deutscher Studien Verlag · Weinheim 1993

Inhaltsverzeichnis

I. Eröffnung und Einführung

<i>Johann Wilhelm Gerlach, Präsident der FU Berlin</i>	15	✓
<i>Wolff-Dietrich Webler, Vorsitzender der AHD</i>	19	✓
<i>Hans Rainer Friedrich, Ministerialdirigent im BMBW</i>	20	
<i>Erich Thies, Staatssekretär in der Senatsverwaltung für Wissenschaft und Forschung</i>	21	
<i>Brigitte Berendt, Leiterin der FU Arbeitsstelle Hochschuldidaktische Fortbildung und Beratung : Einführung</i>	22	✗

II.1 Eröffnungsreferat zur Podiumsdiskussion

"Evaluation als geeigneter Anstoß zur Reform?"

<i>Wolff-Dietrich Webler</i>	31	✗
------------------------------	----	---

II.2 Podiumsdiskussion

"Chancen und Grenzen umfassender Evaluations-Programme" mit Vertretern aus Universitäten, Ministerien und Leitern/Organisatoren von Evaluations-Programmen

<i>(Moderation: Wolff-Dietrich Webler, Teilnehmer: Brigitte Berendt, Klaus-Dieter Bock, Hans Rainer Friedrich, Werner Vöth, Dieter Grünb, Hans Uwe-Otto, Rüdiger Preißer, Romuin Reich, Carsten Schymik)</i>	43	
--	----	--

III. Kurzreferate

Hochschuldidaktische Weiterbildung zur Verbesserung der Qualität der Lehre: Aktivitäten und Strategien in Großbritannien

<i>Lewis Elton</i>	67	
--------------------	----	--

Vorschläge des BMBW zur Verbesserung der Qualität der Lehre und Probleme ihrer Umsetzung

<i>Hans Rainer Friedrich</i>	75	✗
------------------------------	----	---

Aktionsprogramm zur Studienzeiterkürzung als Maßnahme zur Verbesserung der Qualität der Lehre

<i>Ekkehard Winter</i>	81	
------------------------	----	--

Verzahnung unterschiedlicher Maßnahmen zur Verbesserung der Qualität von Lehre und Studium am Beispiel der FU Berlin <i>Traugott Klose</i>	87
Verbesserung der Qualität der Lehre durch unterschiedliche Maßnahmen am Beispiel eines TEMPUS-Projektes zwischen der Universität Ljubljana und der FU Berlin, Arbeitsstelle Hochschuldidaktik <i>Barica Marentic-Pozarnik</i>	101
 IV. Werkstattseminare und Arbeitsgruppen	
WS 1: Lehrevaluation an der FU Berlin - Begründung, Methode und Techniken - <i>Heinz O. Gralki, Dieter Grünb, Heidemarie Hecht</i>	113
WS 2: Hochschuldidaktische Aus- und Weiterbildung in der Bundesrepublik Deutschland: Bestandsaufnahme und Perspektiven <i>Brigitte Berendt</i>	129
AG 1: Evaluationskonzepte in Deutschland <i>Margaret Bülow-Schramm, Reiner Reissert</i>	157
AG 2: Studentische Evaluation: Ein geistiger Schildbürgerstreich? - <i>Sven Sobr</i>	168
AG 2: Studentische Evaluation oder "Warten, bis silberne Löffel geklaut werden" <i>Joachim Stary</i>	173
AG3: Evaluation: erstes Scheitern und Perspektiven <i>Ulrich Peter Ritter</i>	180
AG 3: Evaluation zur Verbesserung der Qualität des Lernens <i>Matthias Wesseler</i>	188
AG 4: Konsensorientierte Lehrevaluation: Das Beispiel Mannheim <i>Axel Schmidt-Robr</i>	193
AG 5: Evaluation von Lehre und Studium in den neuen Bundesländern <i>Helga Stock, Gunnar Stark</i>	199
AG 6: Zur Evaluation von Frauenstudien und Frauenforschung <i>Johanna Kootz, Edith Püschel</i>	209

AG 6: Zur Evaluation von Frauenstudien und Frauenforschung: von der Wissenschaftskritik zur akademischen Normalität? <i>Sigrid Metz-Göckel</i>	215
AG 7: Evaluation an Fachhochschulen Professionelles Lehren an der Fachhochschule <i>Gert Böhme</i>	233
AG 7: Evaluation an Fachhochschulen <i>Jürgen Tietze, Michael Heger</i>	249
AG 10: Materielle und immaterielle Anreize zur Verbesserung der Qualität der Lehre <i>Dieter Habeck, Wolff-Dietrich Webler</i>	255
AG 11: Reformstudiengänge als Alternative zu traditionellen Studiengängen: Beispiel Medizin an der FU Berlin <i>Regina Podlech, Sven Remstedt</i>	261
AG 12: Kreatives Schreiben in den Wissenschaften <i>Lutz von Werder</i>	277
AG 13: Strategien der Umsetzung fachübergreifenden Lehrens und Lernens <i>Jan-H. Olbertz, Johannes Wildt</i>	289
AG 14: Tutorenprogramme als Beitrag zur Verbesserung der Qualität der Lehre <i>Friedemann Schmitbals</i>	313
AG 14: Die Vorbereitung von Übungsgruppenleitern am Fachbereich Mathematik der TH Darmstadt als Beispiel einer fachorientierten Tutorenausbildung <i>Rainer Liese</i>	323
V. Schlußplenum	
Zusammenfassung (<i>Brigitte Berendt</i>)	325 <i>so</i>
VI. Anhang	
Anhang 1: Programm der 22. AHD-Jahrestagung	341

**Anhang 2:
Die "Arbeitsstelle Hochschuldidaktische Fortbildung
und Beratung" der FU Berlin**

345