

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 13 |
| Teil A: Methodologische Grundlagen der Typenbildung | 23 |
| I. Definition des Typusbegriffs | 25 |
| 1. Die "Ebene der Typologie" und die "Ebene des Typus" | 26 |
| 2. Abgrenzung vom Klassenbegriff durch "unscharfe Grenzen" und "fließende Übergänge" | 31 |
| 3. Der Typus als Merkmalskombination..... | 34 |
| 4. Zusammenfassung | 42 |
| II. Ziele der Typenbildung | 43 |
| 1. Erkenntnis gesellschaftlicher Realität durch Strukturierung und Ordnung (Gruppierungseffekt) | 43 |
| 2. <u>Heuristische Funktion</u> von Typologien: Rekonstruktion und Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge..... | 45 |
| 3. Zusammenfassung | 51 |
| III. Arten von Typen und Typologien | 51 |
| 1. Eigenschaften von Typen und Typologien | 53 |
| 2. Empirische und heuristische Typologien: Real- und Idealtypen | 58 |
| (a) Empirische Typologien und Realtypen..... | 60 |
| (b) Heuristische Typologien und Idealtypen | 60 |
| (c) Empirische und heuristische Typologien: zum Verhältnis von Real- und Idealtypen..... | 68 |
| 3. Klassifikatorische Typen, Extremtypen und Durchschnittstypen | 78 |
| (a) Klassifikatorische Typen und die Unterscheidung zwischen monothetischen und polythetischen Typologien..... | 78 |
| (b) Extremtypen..... | 79 |
| (c) Durchschnittstypen | 80 |
| 4. "constructed types" und "existential types" | 82 |
| 5. Prototypen | 84 |
| 6. Zusammenfassung | 84 |
| IV. Zusammenfassung zum Teil A | 85 |

Teil B: Verfahren empirisch begründeter Typenbildung 91

I. Das Konzept des Merkmalsraums und die typologischen Operationen nach BARTON und LAZARSFELD 92

- 1. Das Konzept des Merkmalsraums 93
- 2. Reduktion 100
 - (a) Vereinfachung der Dimensionen 101
 - (b) Forschungspragmatische Gründe 101
 - (c) Funktionale Reduktion 103
 - (d) Numerische Reduktion 103
 - (e) Fazit zu den Reduktionsgründen 103
- 3. Substruktion 104
- 4. Transformation 106
- 5. Zusammenfassung 107

II. Die Prozeßstrukturanalyse nach UTA GERHARDT 110

- 1. Ziele des Verfahrens 111
 - (a) Systematische Analyse qualitativer Biographiedaten 112
 - (b) Verallgemeinerbarkeit der Auswertungsergebnisse:
Zur Verbindung von Struktur- und Einzelfallanalyse 113
 - (c) Kausalanalyse 115
- 2. Der Idealtypus als methodisches Instrument 116
- 3. Die Auswertungsschritte der Prozeßstrukturanalyse 121
 - (a) Fallrekonstruktion und Fallkontrastierung bzw.
Fallvergleichende Kontrastierung 121
 - (b) Idealtypenbildung 123
 - (c) Konfrontierung zum Zweck des Einzelfallverstehens 125
 - (d) Idealtypische Struktur- und Prozeßanalyse 126
 - (e) Zusammenfassung der Auswertungsschritte 127
- 4. Die Studie "Patientenkarrieren" 130
 - (a) Fallrekonstruktion und Fallkontrastierung 132
 - (b) Idealtypenbildung und Konfrontierung 134
 - (c) Struktur- und Prozeßanalyse 144
- 5. Zusammenfassung und Kommentar zum Verfahren der
Prozeßstrukturanalyse nach GERHARDT 155
 - (a) Gruppierung der Fälle 157
 - (b) Idealtypische Begriffsbildung 165
 - (c) Kausalanalyse 173
 - (d) Fazit 176

| | |
|---|-----|
| III. Die "Typologische Analyse" nach UDO KUCKARTZ | 178 |
| 1. Ziele des Verfahrens..... | 179 |
| (a) Konstruktion verständlicher Handlungstypen..... | 179 |
| (b) Verbindung von hermeneutischen und statistischen Auswertungsmethoden..... | 181 |
| (c) Methodisch kontrollierte Typenbildung..... | 184 |
| 2. Die computergestützte Auswertung verbaler Daten..... | 186 |
| (a) Systematisierung und Nachvollziehbarkeit..... | 189 |
| (b) Bewältigung des "data overload"..... | 190 |
| (c) Transparenz durch (schnellen) Rückgriff auf die Originaldaten..... | 191 |
| (d) Flexibilität..... | 191 |
| (e) Verbindung zwischen verbalen und numerischen Daten..... | 191 |
| (f) Überprüfung auf Inkonsistenzen..... | 192 |
| (g) Kontrastierender Vergleich und Erkennen von komplexen Zusammenhängen..... | 192 |
| (h) Senkung der Bearbeitungskosten..... | 192 |
| 3. Die Auswertungsschritte der "Typologischen Analyse"..... | 192 |
| (a) Kodierung erster Ordnung: Von den Interviewtranskripten zu thematisch strukturierten und geordneten Textsegmenten..... | 194 |
| (b) Kodierung zweiter Ordnung: Von der Dimensionsanalyse zur fallbezogenen Kodierung..... | 196 |
| (c) Suche nach Typologien: Zusammenhangsanalyse durch rechnergestützte Gruppierungsverfahren..... | 199 |
| 4. Ein Auswertungsbeispiel: Charakterisierung der Lebenssituation türkischer Familien..... | 203 |
| 5. Zusammenfassung und Kommentar zum Verfahren der "Typologischen Analyse" nach KUCKARTZ..... | 208 |
| (a) Einsatz computergestützter Kodierungstechniken..... | 209 |
| (b) "Quantifizierung" qualitativer Daten..... | 210 |
| (c) Einsatz rechnergestützter Gruppierungsverfahren..... | 211 |
| (d) Fazit..... | 212 |
| IV. Zusammenfassung zum Teil B | 213 |

| | |
|---|-----|
| Teil C: Beispiele aus der Forschungspraxis | 217 |
| I. Teilprojekt A3: Zusammenhänge zwischen Berufsverlauf und delinquentem Verhalten bei jungen Erwachsenen | 218 |
| 1. Erarbeitung von Vergleichsdimensionen..... | 219 |
| (a) Stichprobenziehung..... | 220 |
| (b) Themen der Leitfäden..... | 222 |
| (c) Thematische Kodierung der Interviews..... | 223 |
| (d) Dimensionalisierung der leitenden Untersuchungskategorien..... | 223 |
| 2. Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten..... | 229 |
| 3. Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge und Typenbildung..... | 230 |
| 4. Charakterisierung der Typen..... | 234 |
| 5. Zusammenfassung..... | 235 |
| II. Der Einsatz rechnergestützter Gruppierungsverfahren | 235 |
| 1. Die AusbilderInnen-Befragung des Projektes A3..... | 236 |
| 2. "Klassisches" Verfahren..... | 237 |
| (a) Struktureller bzw. institutioneller Kontext der AusbilderInnen..... | 237 |
| (b) Das fachliche bzw. soziale Interesse an den Jugendlichen..... | 239 |
| (c) Zusammenhänge zwischen dem strukturellen Kontext der AusbilderInnen und ihrem fachlichen bzw. sozialen Interesse an den Lehrlingen..... | 240 |
| 3. Einsatz rechnergestützter Gruppierungsverfahren..... | 245 |
| (a) Auswahl der Variablen..... | 245 |
| (b) Wahl der Proximitätsmaße..... | 247 |
| (c) Wahl der Fusionierungsalgorithmen..... | 248 |
| (d) Ergebnisse der clusteranalytischen Berechnungen..... | 249 |
| 4. Vor- und Nachteile des Einsatzes rechnergestützter Gruppierungsverfahren..... | 252 |
| III. Zusammenfassung zum Teil C | 255 |

| | |
|---|----------------|
| Teil D: Stufenmodell empirisch begründeter Typenbildung | 257 |
| I. Definition des Typusbegriffs | 257 |
| II. Stufenmodell empirisch begründeter Typenbildung..... | 260 |
| 1. Erarbeitung relevanter Vergleichsdimensionen..... | 264 |
| (a) Leitende Forschungsfragen und theoretisches Vorwissen..... | 267 |
| (b) Einzelfallanalyse und Fallvergleich | 267 |
| (c) Thematische Kodierung des qualitativen Datenmaterials | 268 |
| (d) Dimensionalisierung und Bildung von Variablen | 269 |
| 2. Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten | 270 |
| (a) Erstellen des gesamten Merkmalsraums | 273 |
| (b) Zuordnung der Untersuchungselemente..... | 274 |
| (c) Analyse der empirischen Regelmäßigkeiten und ggf. Reduktion des Merkmalsraums..... | 274 |
| 3. Analyse der inhaltlichen Sinnzusammenhänge und Typenbildung... | 277 |
| 4. Charakterisierung der gebildeten Typen..... | 280 |
| 5. Anmerkungen zum Stufenmodell | 280 |
| Literaturverzeichnis..... | 285 |