

Patrick Graichen

# Kommunale Energiepolitik und die Umweltbewegung

Eine Public-Choice-Analyse  
der »Stromrebell« von Schönau

A 237760

Campus Verlag  
Frankfurt/New York

# Inhalt

|  |           |
|--|-----------|
| Tabellen- und Abbildungsverzeichnis.....   | 13        |
| Vorwort der Herausgeber.....   | 14        |
| Vorbemerkung und Danksagung.....   | 16        |
| <b>1 Einleitung.....</b>   | <b>18</b> |
| 1.1 Fragestellung und Forschungskonzept.....   | 19        |
| 1.2 Methodische Vorgehensweise bei der Durchführung der Fallstudie.....                  | 22        |
| 1.3 Gliederung und Aufbau.....   | 26        |
| <b>2 Umweltschutz als Herausforderung der Energiepolitik.....</b>                        | <b>28</b> |
| 2.1 Das Konfliktfeld der Energie- und Umweltpolitik in Deutschland.....                  | 29        |
| 2.1.1 Die Anfänge deutscher Energie- und Umweltpolitik.....                              | 30        |
| 2.1.2 Energie und Umwelt im Zeichen von Wiederaufbau und Kohleförderung (1948-1958)..... | 32        |
| 2.1.3 Strukturwandel in der Energiewirtschaft: von der Kohle zum Öl (1959-1968).....     | 33        |
| 2.1.4 Umweltpolitischer Aufbruch, Atomkrafteuphorie und Ölpreisschock (1969-1974).....   | 35        |
| 2.1.5 Der Konflikt um die Nutzung der Atomenergie (1975-82).....                         | 36        |
| 2.1.6 Energiepolitik im Zeichen des Immissionsschutzes (1983-89).....                    | 40        |
| 2.1.7 Wiedervereinigung und Stillstand in der Umwelt- und Energiepolitik (1990-94).....  | 43        |
| 2.1.8 „Nachhaltigkeit“ als Paradigma der Energie- und Umweltpolitik (seit 1995).....     | 46        |
| 2.1.9 Zusammenfassung: Die Verflechtung der Energie- und Umweltpolitik.....              | 50        |
| 2.2 Energiewirtschaftliche Rahmenbedingungen kommunaler Energiepolitik.....              | 51        |
| 2.2.1 Die Struktur der Energiewirtschaft in Deutschland.....                             | 52        |
| 2.2.2 Energiepolitik in den Kommunen – Möglichkeiten und Grenzen.....                    | 56        |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 2.3   | Die Rolle der Umweltbewegung in der Umwelt- und Energiepolitik.....            | 59  |
| 2.3.1 | Erfolge und Misserfolge im Bereich der Umweltpolitik .....                     | 60  |
| 2.3.2 | Erfolge und Misserfolge im Bereich der Atomenergie.....                        | 64  |
| 2.4   | Fazit: Umweltschutz als Herausforderung der Energiepolitik .....               | 67  |
| 3     | Die Analyse von Umweltbewegungen .....   | 69  |
| 3.1   | Theorien neuer sozialer Bewegungen .....                                       | 70  |
| 3.1.1 | Sozialstrukturelle Erklärungsansätze .....                                     | 71  |
| 3.1.2 | Der Ansatz der Ressourcenmobilisierung .....                                   | 73  |
| 3.1.3 | Der Ansatz der politischen Gelegenheitsstrukturen.....                         | 74  |
| 3.1.4 | Ansätze des „Framings“ und der kollektiven Identität.....                      | 75  |
| 3.2   | Kritik der Theorien neuer sozialer Bewegungen .....                            | 76  |
| 3.3   | Umweltbewegungen im Rahmen der Neuen Politischen Ökonomie .....                | 80  |
| 3.3.1 | Umweltbewegungen in der Theorie kollektiven Handelns (Olson).....              | 80  |
| 3.3.2 | Umweltbewegungen im Rahmen einer „weiten“ Theorie rationalen<br>Handelns ..... | 84  |
| 3.4   | Hypothesen zur Entwicklung einer kommunalen Umweltinitiative .....             | 89  |
| 4     | Kommunale Energiepolitik aus Sicht der Public-Choice-Theorie .....             | 93  |
| 4.1   | Das Konfliktfeld der kommunalen Energiepolitik.....                            | 93  |
| 4.1.1 | Zentrale Akteure und ihre Rollen .....   | 94  |
| 4.1.2 | Das Beziehungsgeflecht zwischen den relevanten Akteuren.....                   | 96  |
| 4.2   | Die Interessen der lokalen Entscheidungsträger und der Verwaltung .....        | 99  |
| 4.2.1 | Der Bürgermeister .....  | 99  |
| 4.2.2 | Die Gemeinderäte und die im Gemeinderat vertretenen Parteien.....              | 101 |
| 4.2.3 | Die Stadtverwaltung.....   | 102 |
| 4.3   | Die Interessen der Wähler.....   | 103 |
| 4.4   | Die Interessen der am meisten betroffenen Akteure .....                        | 105 |
| 4.4.1 | Das regionale Energieversorgungsunternehmen.....                               | 105 |
| 4.4.2 | Die lokale Umweltinitiative.....   | 106 |
| 4.5   | Die Interessen anderer lokaler Akteure.....                                    | 107 |
| 4.5.1 | Die lokalen Medien.....  | 107 |
| 4.5.2 | Lokale Unternehmen .....   | 109 |
| 4.5.3 | Lokale Vereine, Verbände und Kirchen .....                                     | 110 |
| 4.6   | Umsetzungschancen einer ökologischen Energiepolitik.....                       | 110 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 5     | Die Auseinandersetzung zwischen Umweltinitiative und Energieversorger als Rent-Seeking-Contest..... | 114 |
| 5.1   | Die Struktur des Modells.....   | 114 |
| 5.2   | Die Grundlagen und Annahmen des Modells.....  | 116 |
| 5.2.1 | Preise, Mengen, Renten und externe Effekte.....   | 116 |
| 5.2.2 | Der Modellrahmen für die politische Auseinandersetzung.....   | 118 |
| 5.3   | Das Verhalten der Akteure im politischen Gleichgewicht .....  | 121 |
| 5.4   | Komparative Statik.....   | 128 |
| 5.5   | Zusammenfassung der Annahmen und Ergebnisse .....   | 130 |
| 6     | Die Stadt Schönau im Schwarzwald.....   | 133 |
| 6.1   | Die Stadt Schönau im Schwarzwald.....   | 133 |
| 6.2   | Wirtschafts- und Sozialstruktur.....  | 135 |
| 6.3   | Politische Grundeinstellungen.....  | 136 |
| 7     | Die Auseinandersetzung um die kommunale Energiepolitik in Schönau im Schwarzwald .....              | 141 |
| 7.1   | Die Vorgeschichte (1986-1990).....  | 141 |
| 7.1.1 | Die Gründung der „Eltern für atomfreie Zukunft (EfaZ) e.V.“ .....                                   | 141 |
| 7.1.2 | Politische Aktivitäten der EfaZ in der Anfangsphase.....  | 144 |
| 7.2   | Die erste Entscheidung über die Stromkonzession (1990/91).....                                      | 147 |
| 7.2.1 | Der kommunalpolitische Fokus und die Gründung der Netzkauf .....                                    | 148 |
| 7.2.2 | Konzessionsvergabe und 1. Bürgerentscheid .....   | 152 |
| 7.3   | Die „Ruhe vor dem Sturm“ (1992-1994) .....  | 156 |
| 7.3.1 | Lokale Integration der EfaZ und Auseinandersetzung um die Konzessionsabgaben.....                   | 157 |
| 7.3.2 | Lokale Machtverschiebungen: Bürgermeisterwahl 1993 und Kommunalwahl 1994.....                       | 160 |
| 7.3.3 | Gründung der Elektrizitätswerke Schönau (EWS).....  | 162 |
| 7.4   | Der Höhepunkt der Auseinandersetzung (1995/96) .....  | 166 |
| 7.4.1 | Auseinandersetzung und Entscheidung im Gemeinderat .....  | 166 |
| 7.4.2 | Der zweite Bürgerentscheid im März 1996.....  | 169 |
| 7.4.3 | Die Auseinandersetzung um den Stromnetzpreis .....  | 172 |
| 7.5   | Die Bürgerinitiative als Ökostrom-Unternehmen (ab 1997).....  | 176 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 8     | Die Positionen der Akteure im Fall Schönauf .....   | 180 |
| 8.1   | Die Schönauf Energie-Initiativen.....   | 180 |
| 8.2   | Die Kraftübertragungswerke Rheinfelden (KWR) .....  | 183 |
| 8.3   | Die Bürgerinitiative pro Bürgerentscheid.....   | 187 |
| 8.4   | Das Verhalten der lokalen Entscheidungsträger und der Verwaltung ...                        | 189 |
| 8.4.1 | Der Bürgermeister und die städtische Verwaltung.....  | 189 |
| 8.4.2 | Gemeinderäte und im Gemeinderat vertretene Parteien .....                                   | 191 |
| 8.5   | Die Wähler Schönauf .....   | 195 |
| 8.6   | Die lokalen Medien .....  | 198 |
| 8.7   | Das Verhalten weiterer Akteure vor Ort.....   | 202 |
| 8.7.1 | Die Vereine, Verbände und Kirchen vor Ort .....   | 202 |
| 8.7.2 | Die lokalen Unternehmen.....  | 203 |
| 9     | Die Analyse des Wahlkampfes zum zweiten Bürgerentscheid.....                                | 205 |
| 9.1   | Wahlkampfstrategien der drei Lobbygruppen .....   | 205 |
| 9.2   | Argumentationsmuster und -strategien .....  | 207 |
| 9.3   | Aktivitäten der Lobbygruppen im Vergleich .....   | 213 |
| 9.3.1 | Vergleich der Wahlkampfmittel: Anzeigen, Flugblätter,<br>Veranstaltungen, Leserbriefe ..... | 213 |
| 9.3.2 | Vergleich des Zeit- und Geldeinsatzes .....   | 216 |
| 9.4   | Medienpräsenz.....  | 219 |
| 9.5   | Einschätzungen der Chancen am Vorabend des Bürgerentscheids.....                            | 224 |
| 9.6   | Erfolgsfaktoren aus Sicht der Beteiligten .....   | 224 |
| 9.6.1 | Die Person des Dr. Sladek .....   | 224 |
| 9.6.2 | Wahlkampf-Aktivitäten .....   | 225 |
| 9.6.3 | Die Haltung des Bürgermeisters .....  | 226 |
| 9.6.4 | Glaubwürdigkeit und Unterstützung durch Autoritäten .....                                   | 227 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 10     | Der Fall Schönau und die Neue Politische Ökonomie .....                                   | 229 |
| 10.1   | Eine narrative Analyse des Falls aus polit-ökonomischer Sicht .....                       | 229 |
| 10.2   | Erfolgsfaktoren im Fall Schönau .....   | 239 |
| 10.2.1 | Motivation und Ausdauer der Schönauer Energieinitiativen und<br>Verankerung vor Ort ..... | 239 |
| 10.2.2 | Die strategische Allianz aus Energieinitiativen und Freien Wählern .....                  | 241 |
| 10.2.3 | Die Haltung des Energieversorgungsunternehmens KWR .....                                  | 242 |
| 10.2.4 | Professionalität und Engagement in den Wahlkämpfen .....                                  | 245 |
| 10.3   | Theoretische Voraussagen und empirische Begebenheiten im<br>Vergleich .....               | 248 |
| 10.3.1 | Entwicklung der kommunalen Umweltinitiative .....   | 248 |
| 10.3.2 | Die Interessenlagen der beteiligten Akteure .....   | 250 |
| 10.3.3 | Verhalten der Akteure im Wahlkampf zum zweiten Bürgerentscheid ....                       | 255 |
| 10.3.4 | Die Erfolgsfaktoren .....   | 257 |
| 11     | Zusammenfassung und Schlussfolgerungen .....  | 259 |
| 11.1   | Zusammenfassung der theoretischen Ergebnisse .....  | 260 |
| 11.1.1 | Das Verhalten der Akteure in der Theorie .....  | 260 |
| 11.1.2 | Erfolgsbedingungen von Umweltinitiativen in der Theorie .....                             | 262 |
| 11.2   | Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse .....  | 264 |
| 11.2.1 | Darstellung der Ereignisse in Schönau im Schwarzwald .....                                | 265 |
| 11.2.2 | Das Verhalten der Akteure im Fall Schönau .....   | 267 |
| 11.2.3 | Ausschlaggebende Faktoren für den Erfolg der Umweltinitiative im<br>Fall Schönau .....    | 268 |
| 11.3   | Evaluierung der erzielten Ergebnisse .....  | 270 |
| 11.4   | Schlussfolgerungen für die Erfolgsbedingungen von<br>Umweltbewegungen .....               | 273 |
| 11.5   | Schlussfolgerungen für die Neue Politische Ökonomie .....                                 | 277 |
| 11.5.1 | Thesen zur Erklärungsleistung und Weiterentwicklung der Public-<br>Choice-Theorie .....   | 278 |
| 11.5.2 | Neue Aspekte für die Modellbildung .....  | 281 |
| 11.6   | Schlussfolgerung für die Sozialwissenschaften:<br>Mehr narrative Analysen! .....          | 285 |
| 12     | Literaturverzeichnis .....  | 287 |
| 12.1   | Allgemeine Literatur .....  | 287 |
| 12.2   | Literatur zum Fall Schönau .....  | 297 |