

Tina Breyer, Anne Gutschmidt & Friedemann W. Nerdinger

**Expertenfeedback im Notfall-Management-Training.
Eine experimentelle Studie.**

KNoTen 2.0

Inhalt

Abbildungsverzeichnis.....	IV
Tabellenverzeichnis	V
Abkürzungs- und Symbolverzeichnis	VI
1 Einleitung	1
1.1 Die Ausgangslage in der Seeschifffahrt	1
1.2 Einordnung des Forschungsprojektes KNoTen 2.0.....	3
1.3 Anliegen und Gang der Arbeit	4
2 Zum Projekt KNoTen 2.0 – Komplexes Notfall-Management-Training gekoppelt mit Web 2.0 Technologien.....	5
2.1 Zum Verbundprojekt KNoTen 2.0	5
2.2 Die KNoTen-Station	6
3 Theoretischer und empirischer Hintergrund zur Ableitung der Forschungsfragen	9
3.1 Feedback im Trainingsprozess	9
3.1.1 Bedeutung von Feedback in Trainings- und Lernprozessen.....	9
3.1.2 Expertenfeedback im Rahmen des KNoTen 2.0-Projektes	10
3.1.3 Zur allgemeinen Wirkung von Feedback.....	11
3.2 Wahrnehmungs- und Konzentrationsfähigkeit als spezifische Anforderungen der KNoTen-Station	13
3.3 Forschungsfragen - Mögliche Auswirkungen zusätzlicher Funktionalitäten.....	16
3.3.1 Die Sichtbarkeit von Feedback-Kommentaren anderer Experten	17
3.3.2 Erhöhung der Wahrnehmungswahrscheinlichkeit anderer Expertenkommentare	23
3.3.3 Die Möglichkeit des Pausierens während der Beobachtung.....	23
3.3.4 Die Möglichkeit, einen auditiven Fokus zu setzen	27
3.4 Ergänzende Forschungsfragen	30
4 Methodik	31
4.1 Forschungsdesign	31
4.2 Grundaufbau der Experimental-Software	32
4.3 Besonderheiten der Varianten des Grundaufbaus	36
4.4 Indikatoren zur Leistungsmessung und zur Erhebung subjektiver Eindrücke	38
4.4.1 Indikatoren der Leistung.....	38
4.4.2 Erhebung der subjektiven Eindrücke	42
4.5 Untersuchungsablauf und weitere Erhebungsinstrumente	43

4.6	Methoden der statistischen Auswertung	47
4.7	Qualitative Auswertung.....	48
5	Ergebnisse	48
5.1	Zur Stichprobe.....	48
5.1.1	Soziodemografie in den Versuchsgruppen	48
5.1.2	Vergleichbarkeit der Versuchsgruppen	50
5.2	Ergebnisse der statistischen Auswertung	53
5.2.1	Anzahl der geschriebenen Kommentare	53
5.2.2	Anzahl der einbezogenen Videos	54
5.2.3	Ausführlichkeit der Kommentare	55
5.2.4	Tippgeschwindigkeit.....	56
5.2.5	Gesamtdauer	57
5.2.6	Richtigkeit der Kommentare.....	58
5.2.7	Verständlichkeit	58
5.2.8	Zusammenfassung	59
5.3	Ergebnisse aus den Interviewdaten	60
5.3.1	Subjektive Schwierigkeit	60
5.3.2	Gefühlslage während der Aufgabenbearbeitung.....	61
5.3.3	Verbesserungsvorschläge der Probanden	71
5.3.4	Zusammenfassung	78
6	Diskussion	79
6.1	Zusammenfassung.....	79
6.2	Bedeutung der Ergebnisse für das Forschungsprojekt KNoTen 2.0	81
6.2.1	„Expertenkommentare“	81
6.2.2	„Expertenkommentare mit Signal“	82
6.2.3	„Pausieren“	84
6.2.4	„Ton variierbar“	85
6.2.5	Weitere Handlungsempfehlungen.....	86
6.3	Limitationen der Untersuchung.....	87
	Literaturverzeichnis	90
	Anhang.....	97