

# Unterlassungsansprüche im Internet

Störerhaftung für nutzergenerierte Inhalte

von

Alexander Hartmann



Verlag C.H. Beck München 2009

## Inhaltsverzeichnis

|  |          |
|--|----------|
| Vorwort .....  | VII      |
| Inhaltsübersicht .....                                     | IX       |
| Abkürzungsverzeichnis .....                                | XXIX     |
| Literaturverzeichnis .....                                 | XXXV     |
| <b>Erstes Kapitel: Einführung und Problemaufriss .....</b> | <b>1</b> |
| A. Einführung .....  | 1        |
| B. Untersuchungsgegenstände .....                          | 5        |
| I. Internet .....  | 5        |
| 1. Entwicklung und Bedeutung .....                         | 5        |
| 2. <i>Technologische Innovation und Rechtswandel</i> ..... | 7        |
| II. Infrastrukturdienstleister im Internet .....           | 8        |
| 1. Überblick .....   | 8        |
| 2. Dienste des Internet .....                              | 8        |
| 3. Provider .....  | 8        |
| a) Allgemeines .....                                       | 8        |
| b) Zulassungspflichtigkeit .....                           | 9        |
| aa) Telemedienrecht .....                                  | 9        |
| bb) Telekommunikationsrecht .....                          | 9        |
| c) Content-Provider .....                                  | 10       |
| d) Host-Provider .....                                     | 11       |
| e) Access-Provider .....                                   | 11       |
| f) Service-Provider .....                                  | 12       |
| 4. Server .....  | 13       |
| a) Allgemeines .....                                       | 13       |
| b) Webserver .....   | 13       |
| c) FTP-Server .....  | 13       |
| d) Mail-Server .....                                       | 14       |
| e) News-Server .....                                       | 14       |
| f) IRC-Server .....  | 14       |
| 5. Peer-to-Peer-Netzwerke .....                            | 14       |
| 6. Zukünftige Entwicklung .....                            | 15       |
| III. Nutzergenerierte Inhalte und „Web 2.0“ .....          | 16       |
| 1. Gemeinschaftsplattformen .....                          | 16       |
| 2. „Web 2.0“ .....   | 17       |
| IV. Online-Auktionsplattformen .....                       | 18       |
| 1. Begriffsklärung .....                                   | 18       |

|   |    |
|---|----|
| 2. Bedeutung .....  | 20 |
| V. Online-Diskussionsforen .....  | 21 |
| 1. Begriffsklärung .....  | 21 |
| 2. Bedeutung .....  | 22 |
| C. Besondere Bedeutung der Unterlassungsansprüche im Zusammen-<br>hang mit dem Internet ..... | 22 |
| I. Praktische Bedeutung .....   | 22 |
| II. Grundkonflikt der Verantwortlichkeit für fremdes Handeln .....                            | 23 |
| D. Gang der Darstellung .....   | 24 |
| <b>Zweites Kapitel: Unterlassungsansprüche</b> .....  | 27 |
| A. Einleitung und thematische Eingrenzung .....   | 27 |
| B. Dogmatische Grundlagen .....   | 27 |
| I. Rechtsnatur .....  | 27 |
| II. Begriff und Inhalt der Haftung .....  | 29 |
| III. Anspruchsgrundlagen .....  | 29 |
| 1. Handlungs- und erfolgsorientierte Haftungsnormen ..  | 29 |
| 2. Fachgesetze .....  | 30 |
| 3. Allgemeiner Unterlassungsanspruch<br>(§§ 12, 823, 862, 1004 BGB analog) .....              | 30 |
| IV. Aktivlegitimation .....   | 30 |
| V. Passivlegitimation .....   | 31 |
| 1. Allgemeines und Begriffliches .....  | 31 |
| 2. Haftung des unmittelbaren Verletzers .....   | 33 |
| 3. Haftung für das Verhalten Dritter .....  | 33 |
| a) § 278 BGB .....  | 33 |
| b) § 31 BGB .....   | 33 |
| c) § 831 I 1 BGB .....  | 34 |
| d) § 8 II UWG (§ 13 IV UWG a.F.), § 99 UrhG .....   | 34 |
| 4. Störerhaftung .....  | 34 |
| 5. Haftung mehrerer Personen .....  | 34 |
| VI. Begehungsfahr .....   | 35 |
| 1. Allgemeines .....  | 35 |
| 2. Wiederholungsfahr .....  | 35 |
| 3. Erstbegehungsfahr .....  | 36 |
| 4. Beseitigung der Wiederholungsfahr .....  | 36 |
| a) Problem .....  | 36 |
| b) Strafbewehrte Unterlassungserklärung .....   | 36 |
| VII. Abgrenzung zu Ansprüchen auf Beseitigung .....   | 37 |
| 1. Inhalt .....   | 37 |
| 2. Unterscheidung zu den Unterlassungsansprüchen .....  | 37 |
| 3. Besonderheiten im Internet .....   | 37 |

|   |           |
|---|-----------|
| a) Art und Umfang der Beseitigung .....   | 37        |
| b) Geringe Verschuldensanforderungen .....  | 38        |
| VIII. Abgrenzung zu Schadensersatzansprüchen .....  | 39        |
| 1. Anspruchsinhalt und Verschuldenserfordernis .....  | 39        |
| 2. Grenzfälle zwischen Beseitigung und Schadensersatz ..                                    | 39        |
| C. Grundlagen und Probleme der Rechtsdurchsetzung .....                                     | 40        |
| I. Einstweiliger Rechtsschutz und flankierende Entwicklun-<br>gen .....                     | 40        |
| II. Rechtsinstitut der außergerichtlichen Abmahnung .....                                   | 40        |
| 1. Bedeutung .....  | 40        |
| 2. Rechtsverhältnis zwischen Abmahnendem und Abge-<br>mahntem .....                         | 41        |
| 3. Strafbewehrte Unterlassungserklärung .....   | 41        |
| 4. Kostentragungspflicht des Abgemahnten .....  | 42        |
| a) Herleitung .....   | 42        |
| b) Missbrauchskonstellationen .....   | 43        |
| 5. Abschluss schreiben und Abschlusserklärung .....   | 43        |
| 6. Reaktionsmöglichkeiten des unbegründet Abgemahnten                                       | 44        |
| a) Abwehr und Kostenersatz .....  | 44        |
| b) Schadensersatz .....   | 45        |
| III. Vollstreckung eines Unterlassungstitels .....  | 45        |
| <b>Drittes Kapitel: Die Grundsätze der Störerhaftung .....</b>                              | <b>47</b> |
| A. Einführung .....   | 47        |
| I. Entwicklung und Begriff .....  | 47        |
| 1. Enger Störerbegriff .....  | 47        |
| 2. Obersätze der Rechtsprechung .....   | 48        |
| 3. Keine „Haftungshierarchie“ .....   | 48        |
| II. Dogmatische Herleitung .....  | 49        |
| 1. Sachenrechtlicher Abwehranspruch .....   | 49        |
| 2. Voraussetzungen .....  | 50        |
| a) Rechtsverletzung (Akzessorietät) .....   | 50        |
| b) Tatsächliche und rechtliche Möglichkeit der Verhinde-<br>rung der Rechtsverletzung ..... | 50        |
| c) Rechtswidrigkeit (keine Duldungspflicht) .....   | 50        |
| d) Verletzung von Prüfungspflichten .....   | 50        |
| 3. Vorbeugende Störerhaftung? .....   | 51        |
| III. Grundsätzliche Kritik an der Störerhaftung .....                                       | 52        |
| 1. Allgemeines .....  | 52        |
| 2. Störerhaftung im Wettbewerbsrecht .....  | 52        |
| B. Haftungsbeschränkungen .....   | 53        |
| I. Problemaufriss .....   | 53        |

|   |    |
|---|----|
| II. Ausgangspunkt der Rechtsprechung .....  | 54 |
| 1. Rechtsfolgenlösung .....   | 54 |
| 2. Tatbestandslösung .....  | 55 |
| a) Entwicklung .....  | 55 |
| b) Kritische Würdigung .....  | 57 |
| III. Materielle Ansätze in der Literatur .....  | 57 |
| 1. Zumutbarkeit ( <i>von Gierke</i> ) .....   | 57 |
| 2. Unternehmensträgerlösung ( <i>Schünemann</i> ) .....                                       | 58 |
| 3. Teilnahmelösung ( <i>Köhler</i> ) .....  | 59 |
| a) Darstellung und kritische Würdigung .....  | 59 |
| b) Insbesondere: Der Wertungswiderspruch im Verhältnis zur Schadensersatzhaftung .....        | 60 |
| c) Grundlinien der Teilnehmerhaftung nach § 830 II BGB .....                                  | 61 |
| IV. Prozessuale Ansätze einer Haftungsbegrenzung .....  | 61 |
| 1. Rechtsschutzinteresse .....  | 61 |
| 2. Probleme dieser Lösung .....   | 62 |
| V. Differenzierung nach dem Primärhaftungstatbestand .....                                    | 62 |
| VI. Prüfungspflichten .....   | 63 |
| 1. Obersätze der Rechtsprechung .....   | 63 |
| a) Allgemein .....  | 63 |
| b) Presseorgane .....   | 63 |
| 2. Darlegungs- und Beweislast .....   | 64 |
| 3. Dogmatische Qualität der Prüfungspflichten .....   | 65 |
| C. Dogmatik der Verkehrspflichten .....   | 65 |
| I. Grundlagen und Herleitung .....  | 65 |
| II. Verkehrspflichten bei mittelbaren Verletzungshandlungen .....                             | 66 |
| III. Systematische Verortung .....  | 67 |
| IV. Inhalt und Grenzen der Verkehrspflichten .....  | 68 |
| V. Parallele zu den Prüfungspflichten .....   | 69 |
| D. Exkurs: Dogmatik der Sorgfaltspflichten im Rahmen der Fahrlässigkeitshaftung .....         | 69 |
| E. Dogmatik der Prüfungspflichten .....   | 70 |
| I. Systematisches Verhältnis zu den Verkehrspflichten .....                                   | 70 |
| 1. Meinungsstand .....  | 70 |
| 2. Eigener Ansatz: Allgemeine Gefahrvermeidungspflichten als systematischer Oberbegriff ..... | 71 |
| 3. Dogmatische Begründung .....   | 72 |
| a) Allgemeines .....  | 72 |
| b) Rechtsschutzrichtung .....   | 72 |
| c) Umfang des Pflichtenkreises .....  | 72 |
| d) Terminologie .....   | 73 |

|   |    |
|---|----|
| II. Verortung im Prüfungsaufbau .....                                       | 74 |
| III. Zeitliche Begrenzung der Prüfungspflichten? .....                      | 75 |
| F. Systematisierung der Kriterien .....                                     | 76 |
| I. Methodischer Ansatz .....  | 76 |
| II. Der potentielle Störer und sein Handlungsbeitrag .....                  | 77 |
| 1. Grundrechtsrelevanz .....  | 77 |
| a) Berufsausübungsfreiheit .....  | 77 |
| b) Eigentumsfreiheit .....  | 78 |
| c) Kommunikationsgrundrechte / Medienfreiheitsrechte .....                  | 78 |
| 2. Objektive Bedeutung des Handlungsbeitrags .....                          | 79 |
| a) Nähe zum Primärverletzer .....   | 79 |
| b) Grad der Veranlassung .....  | 79 |
| c) Nützlichkeit und Sozialadäquanz .....                                    | 80 |
| 3. Motivlage .....  | 80 |
| a) Zulässigkeit der Berücksichtigung .....                                  | 80 |
| b) Nutzen aus der mittelbar verletzenden Tätigkeit .....                    | 81 |
| c) Kollusionselemente .....   | 82 |
| 4. Erkennbarkeit und Verhinderbarkeit der Rechtsverletzung .....            | 82 |
| a) Grundsätzliches .....  | 82 |
| b) Datenquantität .....   | 82 |
| c) Datenqualität und Art der Inhalte .....                                  | 83 |
| d) Herrschaftsgewalt über die Gefahrenquelle .....                          | 84 |
| 5. Zumutbarkeit der Überwachungs- und Verhinderungsaufwendungen .....       | 84 |
| a) Personal- und Sachmittelaufwand .....                                    | 84 |
| b) Reduktion der Gefahrenquelle auf Null? .....                             | 85 |
| c) Hypothetische alternative Schadensverursachung .....                     | 85 |
| III. Der Primärverletzer und sein Handlungsbeitrag .....                    | 86 |
| 1. Grundrechtsrelevanz .....  | 86 |
| 2. Rang der bedrohten Rechtsgüter .....                                     | 86 |
| 3. Grad der Eigenverantwortlichkeit .....                                   | 87 |
| 4. Erreichbarkeit effektiven Rechtsschutzes gegen den Primärverletzer ..... | 87 |
| a) Problemaufriss und rechtspolitischer Hintergrund .....                   | 87 |
| b) Lösungsmöglichkeiten .....   | 88 |
| aa) „Haftungshierarchie“ .....  | 88 |
| bb) Eigener Ansatz .....  | 89 |
| 5. Ausnahmetatbestand „Zementierung rechtswidriger Zustände“? .....         | 89 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Viertes Kapitel: Spezifische Rechtslage für Telemedien<br/>im Internet</b> | <b>91</b> |
| A. Gesetzliche Grundlagen   | 91        |
| I. Einführung   | 91        |
| II. IuKDG (1997)  | 92        |
| 1. Gesetzgebungsprozess   | 92        |
| 2. Regelungsinhalte   | 93        |
| 3. TDG (1997)   | 93        |
| III. Mediendienste-Staatsvertrag (1997)                                       | 94        |
| 1. Gesetzgebungsprozess   | 94        |
| 2. Gesetzgebungskompetenz   | 94        |
| IV. E-Commerce-Richtlinie   | 95        |
| 1. Reform der Providerhaftung   | 95        |
| 2. Herkunftslandprinzip   | 96        |
| a) Regelungsgehalt  | 96        |
| b) Einordnung ins System des IPR  | 96        |
| V. EGG  | 97        |
| 1. Gesetzgebung und Regelungsinhalte  | 97        |
| 2. Intertemporale Abgrenzung  | 97        |
| VI. TDG (2002) und MDStV (2002)   | 98        |
| VII. Telemediengesetz (2007)  | 98        |
| B. Systematik der Providerhaftung   | 99        |
| I. Überblick  | 99        |
| II. Telemedien  | 100       |
| 1. Begriffsklärung  | 100       |
| 2. Abgrenzung zwischen Telediensten und Mediendiensten                        | 100       |
| 3. Begriff der „Nutzer“   | 101       |
| III. Verantwortlichkeit und Haftung   | 102       |
| 1. Begriffsklärung  | 102       |
| 2. Haftungsausschlussklauseln („Disclaimer“)                                  | 103       |
| IV. Inhalte und Information   | 104       |
| V. Eigene und fremde Informationen  | 105       |
| 1. Problemaufriss   | 105       |
| 2. Zulässiger Fortbestand der Unterscheidung im nationalen Recht              | 106       |
| 3. Taugliche Abgrenzungskriterien   | 107       |
| 4. Vorschläge in der Literatur  | 108       |
| a) Orientierung an presserechtlichen Maßstäben                                | 108       |
| b) Gedanke der urheberrechtlichen Veranstalterhaftung                         | 109       |
| c) Dienstespezifischer Ansatz   | 110       |
| d) Abgrenzung nach „Sphären“  | 111       |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Insbesondere: „Zueigenmachen“ von Inhalten   | 111 |
| 6. Resümee und eigener Vorschlag  | 112 |
| 7. Darlegungs- und Beweislast   | 113 |
| VI. Kenntnis  | 114 |
| 1. Grundlegende Differenzierung   | 114 |
| a) Problemaufriss   | 114 |
| b) Kenntniserfordernisse nach geltendem Recht   | 114 |
| c) Rechtspolitische Gedanken  | 116 |
| 2. Begriff der Kenntnis   | 117 |
| a) Zeitpunkt der Kenntniserlangung  | 117 |
| b) Positive Kenntnis und fahrlässige Nichtkenntnis<br>(Kennenmüssen)                                  | 117 |
| 3. Methoden der Kenntniserlangung und -verschaffung   | 118 |
| a) Grundsätzliches  | 118 |
| b) Rechtswidrige Kenntnisverschaffung   | 118 |
| 4. Kenntniszurechnung   | 119 |
| a) Grundsätze   | 119 |
| b) Wissenszurechnung innerhalb einer juristischen<br>Person   | 119 |
| aa) Organ und juristische Person  | 119 |
| bb) Organisationsobliegenheit   | 120 |
| c) Rechtliche Zusammenschau im Konzern  | 121 |
| 5. Darlegungs- und Beweislast   | 121 |
| VII. Haftungssystematik des TMG   | 122 |
| 1. Bedeutung  | 122 |
| 2. Dogmatische Einordnung der Haftungsprivilegierungen  | 123 |
| a) Problemaufriss   | 123 |
| b) Keine materielle Begründung von Verantwortlichkeiten   | 123 |
| c) Vorfilter / Nachfilter   | 123 |
| d) Vorsatzlösung  | 124 |
| e) Tatbestandsintegration   | 125 |
| f) Gesetzliche Fixierung von Verkehrspflichten  | 125 |
| g) Ergebnis   | 126 |
| 3. Haftung für eigene Informationen<br>(§ 7 I TMG, Content-Provider)                                  | 126 |
| 4. Haftung für fremde Informationen, die zum Abruf<br>bereitgehalten werden (§ 10 TMG, Host-Provider) | 126 |
| a) Regelungsgehalt  | 126 |
| b) Exkurs: Notice-and-Take-Down-Verfahren gemäß<br>§ 512 U.S. Copyright Act                           | 127 |
| c) Vertragliche Haftung   | 128 |
| d) Petitum de lege ferenda  | 128 |



|   |     |
|---|-----|
| 5. Haftung für fremde Informationen, deren Zugriff vermittelt wird (§§ 8, 9 TMG, Access-Provider) . . . . . | 129 |
| 6. Ausnahmeregelung des § 7 II 2 TMG (§ 8 II 2 TDG) . .   | 130 |
| a) Entstehung . . . . .   | 130 |
| b) Regelungsgehalt . . . . .  | 131 |
| aa) Ausnahme der Unterlassungsansprüche von den Haftungsprivilegierungen . . . . .                          | 131 |
| bb) Kontrollüberlegung . . . . .  | 132 |
| VIII. Haftung von Domainvergabestellen . . . . .  | 133 |
| 1. Begriffsklärung und Problemaufriss . . . . .   | 133 |
| a) Domain-Name-System . . . . .   | 133 |
| b) Bedeutung der Vergabestellen . . . . .   | 134 |
| 2. Haftung der DeNIC eG . . . . .   | 134 |
| a) Einführung . . . . .   | 134 |
| b) Haftung für eigenes Verhalten . . . . .  | 135 |
| c) Störerhaftung der DeNIC eG . . . . .   | 135 |
| aa) Rechtsprechung . . . . .  | 135 |
| bb) Kritische Würdigung . . . . .   | 136 |
| 3. Haftung für Vergabe und Vermittlung von Subdomains . . . . .   | 137 |
| IX. Haftung des administrativen Kontakts (Admin-C) . . . . .  | 138 |
| 1. Begriffsbestimmung und Problemaufriss . . . . .  | 138 |
| 2. Determinanten einer Störerhaftung des Admin-C . . . . .  | 139 |
| a) Adäquate Kausalität . . . . .  | 139 |
| b) Prüfungspflichten . . . . .  | 140 |
| aa) Existenz und Umfang . . . . .   | 140 |
| bb) Subsidiäre Haftung? . . . . .   | 141 |
| X. Auskunftsansprüche gegen Provider . . . . .  | 142 |
| 1. Problemstellung . . . . .  | 142 |
| a) Betroffene Interessen . . . . .  | 142 |
| b) Gesetzliche Grundlagen . . . . .   | 143 |
| 2. Tatbestandliche Anknüpfungspunkte . . . . .  | 144 |
| a) Allgemeines . . . . .  | 144 |
| b) § 101 II 1 UrhG n.F. . . . .   | 144 |
| c) § 101a UrhG a.F., § 19 MarkenG . . . . .   | 146 |
| d) §§ 242, 259, 260 BGB . . . . .   | 146 |
| 3. Einfluss der Privilegierungstatbestände . . . . .  | 147 |
| 4. Kollidierendes Datenschutzrecht . . . . .  | 147 |
| a) Grundkonflikt . . . . .  | 147 |
| b) Einzelne Datenschutzbestimmungen . . . . .   | 147 |
| c) Auflösung des Konflikts . . . . .  | 149 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Fünftes Kapitel: Störerhaftung im Internet –<br/>eine komplexe Synthese</b>                             | 151 |
| A. Einführung  | 151 |
| B. Prüfungspflichten und Überwachungspflichten   | 152 |
| I. Systematisches Verhältnis   | 152 |
| II. Auswirkung der (Befreiung von) Überwachungspflichten<br>auf materiell-rechtliche Kenntniserfordernisse | 153 |
| 1. Problemaufriss  | 153 |
| 2. Kenntnis der Informationen als ungeschriebenes Tatbe-<br>standsmerkmal?                                 | 153 |
| a) §§ 8–10 TMG   | 153 |
| b) Störerhaftung   | 154 |
| 3. Dogmatisches Folgeproblem: Uneinheitlicher Kenntnis-<br>begriff   | 154 |
| III. Konflikt zwischen § 7 II 1 TMG und der Auferlegung von<br>Prüfungspflichten                           | 155 |
| 1. Materiell-rechtliches Problem mit vollstreckungsrechtli-<br>cher Dimension                              | 155 |
| 2. Insbesondere: Auswirkungen auf die vorbeugende Stö-<br>rerhaftung                                       | 155 |
| 3. Lösungsmöglichkeiten  | 155 |
| a) Nichtanwendbarkeit des § 7 II 1 TMG auf Unterlas-<br>sungsansprüche                                     | 155 |
| b) Privilegierung der Erstverletzung   | 156 |
| c) Allgemeine Überwachungspflichten und spezifische<br>Überwachungs-/ Prüfungspflichten                    | 156 |
| 4. Typisierung der Überwachungspflichten   | 157 |
| 5. „Vertrauen ist gut, Kontrolle ist schlecht!“  | 158 |
| C. Vollstreckungsrecht   | 159 |
| I. Allgemeines   | 159 |
| II. Tenor des Unterlassungsanspruchs   | 159 |
| 1. Grundlagen  | 159 |
| a) Allgemeine Regeln   | 159 |
| b) Auswirkungen auf die Überwachungspflichten der<br>Diensteanbieter                                       | 160 |
| 2. Zwischenergebnis  | 160 |
| III. Lösungsmöglichkeiten  | 160 |
| 1. Problemverschiebung ins Vollstreckungsverfahren?  | 160 |
| 2. Begrenzung auf ohne jede Inhaltsüberwachung verhin-<br>derbare Verletzungserfolge?                      | 161 |
| 3. Stellungnahme   | 162 |

|  |            |
|--|------------|
| D. Fazit: Auswirkungen auf die Anspruchsvoraussetzungen . . .                        | 163        |
| I. Unterlassungsanspruch gegen Diensteanbieter im Internet                           | 163        |
| II. Insbesondere: Bedeutung für die Abmahnung . . . . .                              | 163        |
| 1. Kenntnisverschaffung als primäres Ziel der Abmahnung                              | 163        |
| 2. Auswirkungen des materiellen Rechts auf die Kostenerstattungspflicht . . . . .    | 164        |
| <b>Sechstes Kapitel: Haftung der Online-Auktionsplattformen . . . .</b>              | <b>165</b> |
| A. Einführung . . . . .  | 165        |
| I. Problem . . . . .   | 165        |
| II. Begriffsklärungen . . . . .  | 167        |
| B. Haftung des Einstellers . . . . .   | 168        |
| I. Situation . . . . .   | 168        |
| II. Anwendung allgemeiner Regeln . . . . .   | 168        |
| C. Übersicht zum Spektrum der Haftung des Betreibers der Auktionsplattform . . . . . | 169        |
| I. Einführung . . . . .  | 169        |
| II. Haftungskonstellationen außerhalb des Zivilrechts . . . . .                      | 169        |
| 1. Strafrecht . . . . .  | 169        |
| a) Handel mit verbotenen Gegenständen . . . . .                                      | 169        |
| b) Insbesondere: Verbreitung pornographischer Schriften und Darbietungen . . . . .   | 169        |
| c) „Produktpiraterie“ und „Raubkopien“ . . . . .                                     | 170        |
| d) Äußerungsdelikte . . . . .  | 170        |
| e) Betrug und Hehlerei . . . . .   | 171        |
| 2. Öffentliches Recht . . . . .  | 171        |
| a) Gewerberechtliche Zulassungspflichtigkeit . . . . .                               | 171        |
| b) Jugendschutz . . . . .  | 172        |
| III. Zivilrechtliche Haftung . . . . .   | 172        |
| 1. Vertragliche Haftung . . . . .  | 172        |
| 2. Außervertragliche Haftung . . . . .   | 173        |
| a) Wettbewerbsrechtliche Haftung für „Sniper-Software“ . . . . .                     | 173        |
| b) Haftung für negative Nutzerbewertungen . . . . .                                  | 173        |
| c) Deliktische Haftungstatbestände . . . . .   | 174        |
| D. Anwendbarkeit des TMG . . . . .   | 175        |
| I. Grundsätzliches . . . . .   | 175        |
| 1. Telemediengesetz . . . . .  | 175        |
| 2. Frühere Rechtslage . . . . .  | 175        |
| a) Teledienst . . . . .  | 175        |
| b) Diensteanbieter . . . . .   | 176        |
| c) Anwendbarkeit des MDStV . . . . .   | 176        |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Nichtanwendbarkeit auf Unterlassungsansprüche . . . .      | 177 |
| II. Sperrwirkung der GMVO . . . . .                           | 177 |
| 1. Problemaufriss . . . . .                                   | 177 |
| 2. Vorliegen eines Konflikts . . . . .                        | 177 |
| 3. Rangverhältnis im europäischen Sekundärrecht . . . . .     | 178 |
| 4. Kontrollüberlegung . . . . .                               | 179 |
| III. Einordnung in die Kategorien des TMG . . . . .           | 179 |
| 1. Eigene oder fremde Informationen . . . . .                 | 179 |
| 2. Kenntnis . . . . .   | 180 |
| E. Haftung für eigenes Handeln . . . . .                      | 181 |
| I. Täterchaftliche Begehungsform (§ 830 I 1 BGB) . . . . .    | 181 |
| II. Teilnehmerhaftung (§ 830 II BGB) . . . . .                | 181 |
| F. Störerhaftung der Betreiber von Online-Auktionsplattformen | 182 |
| I. Einführung . . . . .                                       | 182 |
| II. Sonderprogramme für Rechteinhaber . . . . .               | 183 |
| 1. Darstellung anhand des VeRI-Programms von <i>eBay</i> . .  | 183 |
| 2. Auswirkungen auf die Haftung des Betreibers . . . . .      | 183 |
| III. Differenzierte Haftung . . . . .                         | 183 |
| G. Differenzierendes Modell der Überwachungs- und Prüfungs-   |     |
| pflichten . . . . .   | 184 |
| I. Grundsätzliche Haftung . . . . .                           | 184 |
| II. Eintritt und Umfang der verschärften Haftung . . . . .    | 184 |
| 1. Konkrete Gefährdungslage unabhängig von Erstverlet-        |     |
| zung . . . . .  | 184 |
| a) Dogmatische Begründung . . . . .                           | 184 |
| b) Beispiele . . . . .  | 184 |
| 2. Nach Kenntniserlangung von konkreter Erstverletzung        | 185 |
| III. Kriterien für die Bestimmung der relativen Überwachungs- |     |
| pflichten . . . . .   | 185 |
| 1. Grundsätzliches . . . . .                                  | 185 |
| 2. Verletzerbezogene Kriterien . . . . .                      | 186 |
| a) Probleme der Identifizierung des Verletzers . . . . .      | 186 |
| b) Sperrungsverpflichtung? . . . . .                          | 186 |
| 3. Erstverletzungsbezogene Kriterien . . . . .                | 187 |
| a) Konkrete Erstverletzung . . . . .                          | 187 |
| b) Abstrahierungsmöglichkeiten . . . . .                      | 188 |
| 4. Weitere Anknüpfungspunkte . . . . .                        | 188 |
| a) Produktbeschreibung . . . . .                              | 188 |
| b) Preis . . . . .  | 189 |
| IV. Zeitliche Begrenzung der Überwachungs- und Prüfungs-      |     |
| pflichten? . . . . .  | 189 |
| V. Vergleich mit der Haftungsprivilegierung nach dem TMG      | 190 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Siebtes Kapitel: Haftung der Online-Diskussionsplattformen</b> . . .                    | 191 |
| A. Einführung und Begriffsklärungen . . . . .  | 191 |
| I. Diskussionsplattformen . . . . .  | 191 |
| II. Wichtige Begriffe . . . . .  | 191 |
| 1. Diskussionsfaden / <i>Thread</i> . . . . .  | 191 |
| 2. Administrator und Moderator . . . . .   | 192 |
| 3. Anmeldung / Registrierung . . . . .   | 192 |
| B. Haftung der Nutzer von Diskussionsplattformen . . . . .                                 | 193 |
| I. Haftung des Autors . . . . .  | 193 |
| II. Insbesondere: Die Auswirkungen der Pseudonymität . . . . .                             | 194 |
| III. Das „virtuelle Hausrecht“ . . . . .   | 194 |
| 1. Notwendigkeit . . . . .   | 194 |
| 2. Dogmatische Begründung . . . . .  | 195 |
| C. Übersicht zum Spektrum der Haftung des Betreibers der<br>Diskussionsplattform . . . . . | 196 |
| D. Haftung für eigenes Handeln . . . . .   | 198 |
| I. Haftung als Täter (§ 830 I 1 BGB) oder Teilnehmer<br>(§ 830 II BGB) . . . . .           | 198 |
| II. „Zueigenmachen“ von Informationen . . . . .  | 198 |
| 1. Grundsätzliches . . . . .   | 198 |
| 2. Sonderkonstellationen . . . . .   | 199 |
| a) Ankündigung regelmäßiger Prüfung . . . . .  | 199 |
| b) Obligatorische Einzelfreischaltung von Beiträgen . . . . .                              | 199 |
| E. Störerhaftung des Plattformbetreibers . . . . .   | 200 |
| I. Besonderheiten der Kenntniszurechnung . . . . .   | 200 |
| II. Absolute Überwachungs- und Prüfungspflichten . . . . .                                 | 200 |
| 1. Grundsätzliches . . . . .   | 200 |
| 2. „Herausforderungsfälle“ . . . . .   | 201 |
| a) Bösgläubigkeit des Betreibers . . . . .   | 201 |
| b) Berichterstattung zu kontroversen Themen . . . . .                                      | 201 |
| III. Relative Überwachungs- und Prüfungspflichten . . . . .                                | 202 |
| 1. Notwendige Differenzierung nach dem betroffenen<br>Schutzrecht . . . . .                | 202 |
| 2. Kriterien für relative Überwachungspflichten . . . . .                                  | 203 |
| a) Erstverletzungsbezogene Kriterien . . . . .   | 203 |
| b) Erstverletzerbezogene Kriterien . . . . .   | 204 |
| IV. Zeitliche Begrenzung der Überwachungs- und Prüfungs-<br>pflichten? . . . . .           | 204 |

---

|   |     |
|---|-----|
| <b>Achtes Kapitel: Zusammenfassung und Ausblick</b> .....                                 | 205 |
| A. Störerhaftung .....  | 205 |
| B. Providerhaftung .....  | 205 |
| C. Haftung der Online-Auktionsplattformen und der Online-<br>Diskussionsplattformen ..... | 206 |
| D. Ausblick .....   | 207 |
| Stichwortverzeichnis .....  | 209 |