

# **Gendersensibilität von Lehrveranstaltungen des ingenieurwissenschaftlichen Grundlagenstudiums**

Voraussetzungen, Umsetzung und Evaluation  
von Vorlesungen an der Technischen Universität  
Ilmenau

Kristin Probstmeyer



Universitätsverlag Ilmenau  
2016

## Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	ix
Abbildungsverzeichnis	xi
Tabellenverzeichnis	xv
1. Einleitung	1
2. Theoretischer Hintergrund und Forschungsstand	9
2.1 Begriffsklärung und theoretische Ansätze	9
2.1.1 Biologisches Geschlecht, soziales Geschlecht und Geschlechter(rollen)stereotype	9
2.1.2 Fachkulturen, Habitus und Heimlicher Lehrplan	15
2.1.3 Theoretische Ansätze der Geschlechterforschung	20
2.2 Was kennzeichnet eine <i>gute</i> bzw. <i>gendersensible</i> Hochschullehre?	23
2.2.1 Evaluation der Hochschullehre und die Merkmale einer <i>guten</i> Lehre	23
2.2.2 Forderungen der Geschlechter- und Genderforschung an die Hochschullehre und die Merkmale einer <i>gendersensiblen</i> Lehre	30
3. Gestaltung einer gendersensiblen Lehre in den Ingenieurwissenschaften	33
4. Untersuchungsfeld und Untersuchungsdesign	51
5. Teilstudie A: Sekundäranalyse der Lehrveranstaltungsevaluation des WS 2009/2010 an der TU Ilmenau	57
5.1 Forschungsfragen	57

5.2	Methodisches Vorgehen	58
5.2.1	Untersuchungsgegenstand und Beschreibung der Primärerhebung	58
5.2.2	Beschreibung der Stichprobe in der Sekundäranalyse	60
5.3	Ergebnisse	68
5.3.1	Gesamtbewertung der Grundlagenvorlesung	68
5.3.2	Bewertung von Einzelaspekten der Grundlagenvorlesung	70
5.4	Diskussion der Ergebnisse	84
6.	Teilstudie B: Quantitative Studierendenbefragung im SoSe 2011 an der TU Ilmenau	87
6.1	Forschungsfragen	87
6.2	Methodisches Vorgehen	88
6.2.1	Operationalisierung und Aufbau des Fragebogens	88
6.2.2	Pretesting des Fragebogens	93
6.2.3	Haupterhebung	96
6.2.4	Beschreibung der Stichprobe	98
6.3	Ergebnisse	102
6.3.1	Allgemeine Bewertung der Hochschullehre	102
6.3.2	Individuellen Ansprüchen an die Hochschullehre	111
6.3.3	Negative Erfahrungen im Rahmen von Hochschullehre	116
6.3.4	Genderwissen und sozialen Einstellungen bezüglich der Gleichstellung von Frauen und Männern in Deutschland	118
6.4	Diskussion der Ergebnisse	122

7. Teilstudie C: Qualitative Lehrveranstaltungsbegleitungen	127
7.1. Forschungsfragen	127
7.2. Konzeption und Evaluation der Gendertoolbox	128
7.2.1 Konzeption der Gendertoolbox	128
7.2.2. Evaluation (mit) der Gendertoolbox	139
7.3 Ergebnisse	142
7.3.1 Allgemeine Positionierung zum Gender Mainstreaming im MINT-Bereich und das Verständnis von einer <i>guten</i> bzw. <i>gendersensiblen</i> Hochschullehre	142
7.3.2 Bewertung der Gendertools	154
7.3.3 Praxistauglichkeit der Gendertoolbox	162
7.3.4 Bewertung der Gendertoolbox als Analyse-Instrument	166
7.4 Diskussion der Ergebnisse	167
8. Zusammenfassung und Ausblick	171
Literaturverzeichnis	175
Anhang	I-XLIV