

Konfiguration des hochschulseitigen Wissens- und Technologietransfers in Deutschland

Eine situative Analyse

Christoph Friedrich



Universitätsverlag Ilmenau
2014

Inhaltsübersicht

Geleitwort	V
Vorwort.....	VII
Inhaltsübersicht.....	IX
Inhaltsverzeichnis	XI
Abbildungsverzeichnis	XV
Abkürzungsverzeichnis	XVIII
A Einleitung.....	1
A.I Problemstellung und Zielsetzung.....	1
A.II Wissenschaftstheoretische Einordnung.....	13
B Begriffliche und konzeptionelle Grundlegung.....	24
B.I Terminologische Abgrenzungen.....	24
B.II Analyse und Stand der Literatur.....	46
B.III Organisationstheoretische Einordnung	72
C Abgrenzung des Gestaltungsrahmens.....	84
C.I Merkmale des deutschen Innovationssystems	84
C.II Rechtlicher Rahmen.....	92
C.III Organisationsgestaltung und Unterstützungsaufgaben	122
D Ableitung von Konfigurationsalternativen.....	145
D.I Organisatorische Analyse der Hochschule	145
D.II Unterstützungsaufgaben im Transferprozess.....	156
D.III Ableitung von Konfigurationsmustern	165

E	Identifikation von Kontextfaktoren.....	180
E.I	Bestimmung des Kontextes.....	180
E.II	Umfeldbezogene Faktoren	187
E.III	Hochschulbezogene Faktoren.....	199
E.IV	Synthese der Wirkungszusammenhänge.....	226
F	Fallanalyse an deutschen Hochschulen.....	229
F.I	Methodische Grundlagen.....	229
F.II	Analyse der identifizierten Förderstrukturen	247
G	Schlussbetrachtung.....	305
G.I	Zusammenfassung der Ergebnisse.....	305
G.II	Grenzen der Arbeit und zukünftiger Forschungsbedarf.....	310
H	Anhang.....	317
H.I	ANHANG 1 – Rechtlicher Rahmen	317
H.II	ANHANG 2 – Dokumentation Uni Gießen	334
H.III	ANHANG 3 – DESTATIS: Daten Kontextfaktoren	361
H.IV	ANHANG 4 – Analyse Kontextfaktoren	366
	Literaturverzeichnis	376

Inhaltsverzeichnis

Geleitwort	V
Vorwort.....	VII
Inhaltsübersicht.....	IX
Inhaltsverzeichnis	XI
Abbildungsverzeichnis	XV
Abkürzungsverzeichnis	XVIII
A Einleitung.....	1
A.I Problemstellung und Zielsetzung.....	1
A.II Wissenschaftstheoretische Einordnung.....	13
B Begriffliche und konzeptionelle Grundlegung.....	24
B.I Terminologische Abgrenzungen.....	24
I.1 Technologie, Innovation und Wissen	24
I.2 Wissens- und Technologietransfer	31
I.3 Formen des Transfers.....	36
B.II Analyse und Stand der Literatur.....	46
II.1 Literatur zum Wissens- und Technologietransfer	46
II.2 Befunde zur Organisation	52
II.3 Befunde zur Konfiguration der Unterstützungsaufgaben ...	67
B.III Organisationstheoretische Einordnung	72
III.1 Situativer Ansatz.....	72
III.2 Vorgehensmodell und Gang der Arbeit	81

C	Abgrenzung des Gestaltungsrahmens.....	84
C.I	Merkmale des deutschen Innovationssystems	84
I.1	Forschung & Entwicklung in Deutschland.....	84
I.2	Hochschulen in Deutschland	88
C.II	Rechtlicher Rahmen.....	92
II.1	Rahmenbedingungen der Hochschulorganisation	92
II.2	Rahmenbedingungen vertragsbasierter Zusammenarbeit..	109
II.3	Rahmenbedingungen der Verwertung geistigen Eigentums.....	115
II.4	Rahmenbedingungen für Hochschul-Spin-offs.....	120
C.III	Organisationsgestaltung und Unterstützungsaufgaben	122
III.1	Definition des Gestaltungsbereichs.....	122
III.2	Gestaltungsmittel als Instrumente der Analyse	126
III.3	Gestaltungsziele als Leitrahmen der Analyse.....	135
III.4	Zusammenführung der Resultate in einem Bezugsrahmen	141
D	Ableitung von Konfigurationsalternativen.....	145
D.I	Organisatorische Analyse der Hochschule.....	145
I.1	Systematisierung der Hochschulaufgaben	145
I.2	Analyse des Forschungs- und Innovationsprozesses	147
I.3	Analyse der Transferaufgabe	152
D.II	Unterstützungsaufgaben im Transferprozess	156
II.1	Vertragsbasierte Zusammenarbeit	156
II.2	Management geistigen Eigentums	158
II.3	Hochschul-Spin-offs.....	162
D.III	Ableitung von Konfigurationsmustern.....	165
III.1	Konzeption alternativer Konfigurationsmuster	165
III.2	Analyse der Aufgabenbeziehungen	171
III.3	Identifikation möglicher Aufgabenträger	175

E	Identifikation von Kontextfaktoren.....	180
E.I	Bestimmung des Kontextes.....	180
E.II	Umfeldbezogene Faktoren.....	187
II.1	Staatliche Förderpolitik.....	187
II.2	Regionale Wirtschaftsstruktur.....	191
II.3	Unsicherheits- resp. Ungewissheitsfaktoren.....	193
E.III	Hochschulbezogene Faktoren.....	199
III.1	Strategische Ausrichtung.....	199
III.2	Größe.....	208
III.3	Alter.....	212
III.4	Finanzielle und personelle Ressourcenausstattung.....	214
III.5	Rechtsform.....	217
III.6	Anreizsysteme.....	220
III.7	Reputation und Erfahrung.....	224
E.IV	Synthese der Wirkungszusammenhänge.....	226
F	Fallanalyse an deutschen Hochschulen.....	229
F.I	Methodische Grundlagen.....	229
I.1	Exploration und fallanalytische Vorgehensweise.....	229
I.2	Systematik der Datenerhebung.....	233
2.a	Erfassung der Konfiguration.....	233
2.b	Erfassung der Kontextfaktoren.....	239
F.II	Analyse der identifizierten Förderstrukturen.....	247
II.1	Deskriptiver Befund einzelner Hochschulen.....	247
1.a	Hamburg.....	247
1.b	Bayern.....	250
1.c	Hessen.....	254
1.d	Sachsen.....	258
1.e	Niedersachsen.....	261

1.f	Fallübergreifendes Zwischenfazit zu den Befunden	263
II.2	Typenbildung der Realfälle	267
2.a	Konfigurationsmuster 1 – Integration	267
2.b	Konfigurationsmuster 2 – Spezialisierung	272
2.c	Konfigurationsmuster 3 – Teilintegration MGE / HSO	276
2.d	Konfigurationsmuster 4 – Teilintegration VZ / MGE	278
2.e	Konfigurationsmuster 5 – Teilintegration VZ / HSO	280
II.3	Beitrag der Kontextfaktoren zur Erklärung der Befunde ..	282
3.a	Art der Hochschule	282
3.b	Forschungsschwerpunkt	290
3.c	Größe	294
3.d	Rechtsform	301
II.4	Fazit zu den identifizierten Wirkungszusammenhängen ...	301
G	Schlussbetrachtung	305
G.I	Zusammenfassung der Ergebnisse	305
G.II	Grenzen der Arbeit und zukünftiger Forschungsbedarf	310
H	Anhang	317
H.I	ANHANG 1 – Rechtlicher Rahmen	317
H.II	ANHANG 2 – Dokumentation Uni Gießen	334
H.III	ANHANG 3 – DESTATIS: Daten Kontextfaktoren	361
H.IV	ANHANG 4 – Analyse Kontextfaktoren	366
	Literaturverzeichnis	376