

VORBEMERKUNG . . . . .	1
<del>X</del> THEATER UND ÖFFENTLICHKEIT. INSTITUTIONELLE BESTIMMUNGSFAKTOREN DES THEATERS IM AUSGEHENDEN 19. JAHRHUNDERT . . . . .	7
1. »Kulturindustrie«: die materiellen Produktionsbedingungen der privaten und öffentlichen Theater . . . . .	7
<del>X</del> 2. Die preußische Theaterzensur als legalistischer Rahmen staatlicher Kommunikationskontrolle . . . . .	15
3. Die Volksbühnenbewegung: »ästhetische Erziehung der Massen« oder proletarische Kulturpraxis . . . . .	20
II. DIE ZEITGENÖSSISCHE REZEPTION VON GERHART HAUPTMANN'S STÜCK »DIE WEBER« ALS FALLSTUDIE . . . . .	50
1. Der <i>Weber</i> -Prozeß . . . . .	51
2. <i>Die Weber</i> : ein Stück »aus den vierziger Jahren« . . . . .	63
3. <i>Die Weber</i> als Katalysator zum politischen Aufbruch: der ideologische Konsensus von national-konservativer Literaturkritik und den Ordnungsbehörden . . . . .	65
4. <i>Die Weber</i> im sozialgeschichtlichen Kontext der neunziger Jahre: das Weberelend in Schlesien und der Fall des Pastors Klein . . . . .	73
5. <i>Die Weber</i> : »Rührstück« oder Tragödie . . . . .	81
<del>IX</del> SOZIALDEMOKRATIE ALS »UMSTURZPARTEI« – NATURALISMUS ALS LITERARISCHER ANARCHISMUS . . . . .	87
1. Sozialdemokratie und Naturalismus als Ausdruck antibürgerlichen Materialismus . . . . .	87
2. Sozialdemokratie und Naturalismus als antibürgerliche Internationale . . . . .	90
3. Sozialdemokratie und Naturalismus als politischer und ästhetischer Anarchismus . . . . .	91
4. Der Naturalismus in der Reichstagsdebatte zur Umsturzvorlage (1894/95) . . . . .	94
<del>X</del> DIE NATURALISMUSDISKUSSION INNERHALB DER SOZIALDEMOKRATIE . . . . .	99
1. Wilhelm Liebknechts <i>Briefe aus Berlin</i> . . . . .	99
2. Die Polemik gegen proletarische Tendenzkunst als apologetische Argumentation für den Naturalismus . . . . .	102
3. Edgar Steigers Inanspruchnahme des Naturalismus für die sozialistische Arbeiterbewegung . . . . .	104
4. Die Naturalismusdebatte auf dem Gothaer Parteitag von 1896 . . . . .	107
5. Franz Mehrings <i>Ästhetische Streifzüge</i> und die Ansätze einer wissenschaftlichen Ästhetik auf der Grundlage des historischen Materialismus . . . . .	113

<del>X</del>	NATURALISMUSDISKUSSION IN DEN »PREUSSISCHEN JAHRBÜCHERN«:	
	LITERATURKRITIK JENSEITS DER POLITISCHEN FRONTEN . . . . .	117
	1. Der Naturalismus als »Begleiterscheinung der sozialen Frage« . . . . .	117
	2. Naturalismus als »allgemeine Weltanschauung« . . . . .	118
	3. Die Begründung des Zusammenhangs von Naturalismus und Proletariat unter dem Aspekt der »ästhetischen Gerechtigkeit« . . . . .	120
<del>V</del>	DAS SOZIALE UND DIE PROGRAMMATIK DER MODERNE . . . . .	123
	1. Das Soziale als Fundierungszusammenhang der ästhetischen Theorie und des ästhetischen Urteils . . . . .	125
	2. Wilhelm Bölsches Schrift <i>Die sozialen Grundlagen der modernen Dichtung</i> . . . . .	126
	3. Soziale Thematik und naturalistische Ästhetik . . . . .	130
<del>VII</del>	NATURALISMUS UND NATURWISSENSCHAFT . . . . .	135
	1. Die moderne Naturwissenschaft als beanspruchte Theoriegrundlage der naturalistischen Ästhetik: Wilhelm Bölsches <i>Prolegomena einer realistischen Ästhetik</i> . . . . .	135
	2. Naturwissenschaft und »socialdemokratische Theorie« im Kontext der Diskussion der neunziger Jahre: ein ideologisches Argumentationsmuster innerhalb der Naturalismusrezeption . . . . .	138
VIII.	SCHRIFTSTELLERISCHE PRAXIS UND POLITISCHES ENGAGEMENT: ZUR IDEOLOGISCHEN STANDORTBESTIMMUNG DER NATURALISTEN . . . . .	149
	1. Gerhart Hauptmann als Beispiel . . . . .	149
	2. Formalismus als ästhetische Signatur der bürgerlichen Moderne . . . . .	155
	3. Die Naturalismuskritik Georg Lukács' und der marxistischen Literaturwissenschaft . . . . .	157
<del>IX</del>	DAS THEATER DES NATURWISSENSCHAFTLICHEN ZEITALTERS: »EPISCHES THEATER« ALS MODELL DES ZEITSTÜCKS . . . . .	162
	1. Szenischer Illusionismus und das Prinzip der »vierten Wand« . . . . .	163
	2. Das Mikroskop als perspektivische Metapher . . . . .	164
	3. Der »Mangel an Gesamtanschauung« im naturalistischen Drama: das Episodische als Strukturprinzip . . . . .	166
	4. Die »epische« Form des Zeitstücks . . . . .	169
<del>X</del>	TENDENZ ODER KUNSTWERT: DIE DISKUSSION EINER VERMEINTLICHEN APORIE . . . . .	176
	1. Tendenz und wissenschaftliche Ästhetik: »künstlerisch verwertete« Tendenz – »illustrierte« Tendenz . . . . .	176
	2. Tendenz und Zeitliteratur . . . . .	181
	3. Die Tendenzdiskussion in den Jahren 1910/11: ein kritisches Resümee . . . . .	189
	ANMERKUNGEN . . . . .	195
	BIBLIOGRAPHIE . . . . .	294
	PERSONENREGISTER . . . . .	324