

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung..... | 1 |
| 1.1 | Ausgangspunkt..... | 1 |
| 1.2 | Internationalisierung von Bildungspolitik..... | 3 |
| 1.3 | Fragestellung..... | 4 |
| 2 | Theoretische Vorüberlegungen..... | 7 |
| 2.1 | Institutionalisierung im politischen Raum..... | 7 |
| 2.1.1 | Neoinstitutionentheorie..... | 7 |
| 2.1.2 | Governance – Entgrenzung von Steuerungsmechanismen..... | 20 |
| 2.1.3 | Fazit..... | 31 |
| 2.2 | Politiknetzwerke..... | 32 |
| 2.2.1 | Der „Organizational State“..... | 33 |
| 2.2.2 | Akteure..... | 37 |
| 2.2.3 | Beziehungen und Ressourcen..... | 42 |
| 2.2.4 | Netzwerkanalyse..... | 50 |
| 2.3 | Zusammenfassung..... | 52 |
| 3 | Der Bologna-Prozess..... | 55 |
| 3.1 | Geschichte und Ziele..... | 55 |
| 3.1.1 | Geschichte..... | 55 |
| 3.1.2 | Ziele..... | 57 |
| 3.1.3 | Implementierung..... | 60 |
| 3.2 | Der Bologna-Prozess als Institutionalisierungsvorgang..... | 64 |
| 3.2.1 | Strukturierung und Isomorphismus..... | 64 |
| 3.2.2 | Konstitution und Persistenz – Institutionenanalyse..... | 68 |
| 3.3 | Der Bologna-Prozess als politischer Prozess..... | 72 |
| 3.3.1 | Ebenen und Phasen des Bologna-Prozesses..... | 72 |
| 3.3.2 | Internationales Regime oder supranationale Entität?..... | 76 |
| 3.4 | Der Bologna-Prozess als Politiknetzwerk..... | 79 |
| 3.4.1 | Abgrenzungen..... | 79 |
| 3.4.2 | Akteure..... | 81 |
| 3.4.3 | Beziehungen und Ressourcen..... | 83 |
| 3.5 | Hypothesen..... | 84 |
| 3.5.1 | Bedeutungswandel korporativer Akteure..... | 85 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 3.5.2 | Institutionelle Inkorporierung | 85 |
| 4 | Datenerhebung | 87 |
| 4.1 | Zur Methodik der Studie | 87 |
| 4.1.1 | Verfahren der Kategorienbildung | 87 |
| 4.1.2 | Operationalisierung der Hypothesen..... | 91 |
| 4.1.3 | Grundgesamtheit und Stichprobe..... | 94 |
| 4.2 | Idealtypische Akteure im Bologna-Prozess | 97 |
| 4.2.1 | Analyseeinheit und Codieranweisung..... | 97 |
| 4.2.2 | Deskription der Befunde | 99 |
| 4.3 | Idealtypische Beziehungen im Bologna-Prozess..... | 106 |
| 4.3.1 | Analyseeinheit und Codieranweisung..... | 106 |
| 4.3.2 | Deskription der Befunde | 108 |
| 5 | Datenauswertung..... | 115 |
| 5.1 | Kategorien von Akteuren..... | 115 |
| 5.1.1 | Aggregationsgrad und Interessenvertretung..... | 115 |
| 5.1.2 | Steuerungsebene | 119 |
| 5.1.3 | Funktionale Typologie nach Laumann/Knoke..... | 122 |
| 5.2 | Kategorien von Beziehungen | 127 |
| 5.2.1 | Kategorisierungsrahmen | 127 |
| 5.2.2 | Befund..... | 129 |
| 5.3 | Akteure und Beziehungen im idealtypischen Netzwerk..... | 131 |
| 5.3.1 | Gesamtnetzwerk..... | 132 |
| 5.3.2 | Legitimationsbeziehungen | 138 |
| 5.3.3 | Informationsbeziehungen..... | 140 |
| 5.4 | Test der Hypothesen | 141 |
| 5.4.1 | Bedeutungswandel | 141 |
| 5.4.2 | Institutionelle Inkorporierung | 145 |
| 6 | Schlussfolgerungen..... | 151 |
| 6.1 | Kategorienbildung | 151 |
| 6.2 | Hypothesen | 153 |
| 6.3 | Theoretische Rückbindung und Ausblick | 155 |
| | Literaturverzeichnis | 161 |
| | Anhänge..... | 167 |